



0801 7





دار الحکومت  
KALAM HING ESTATE LIBRARY  
Oriental Section  
URDU PRINTED BOOKS  
Accession No. 1011  
Subject

# برکات اسلام

یہ نسخہ شیخ محمد ریوسف ایڈیٹر فورسٹیف سوانحوی باہانامہ لکھنؤ اشرفیہ یادگار لکھنؤ کا  
تہذیب گو، دلی بانی سنت اُپدیش مسلمانوں کے احسان بخشنے پر بد فیہرہ دم دلو کے چھ  
سوالوں کا جواب ہے۔ شیخ حسین قرآن مجید بخود دیدہ و دستاویز ہندو دہرم دسویج  
دید و قربانی، قدیم ہندوستان کی روحانی تعلیم، آریہ تہذیب کی حقیقت، آریہ دہرم کا  
فوت، ہندو دہرم کی حقیقت، سکھ اور مسلمان وغیرہ کا وہ لیکچر جو احمدیہ مرکزی سالانہ جلسہ  
قادیان میں ۳۶ دسمبر ۱۹۲۶ء پر عنوان ”ہندو تمدن و تہذیب پر اسلام کا اثر“ دیا گیا۔  
ادبیات و دستوں کے اہم ادب پر مناسب اصلاح اور احادیث کے ساتھ کتابی صورت میں  
شائع کیا جاتا ہے۔

۱۹۲۶ء

باہتمام شیخ غلام حسین پرنٹر وڈ بازار الیکٹرک پریس ہال بازار امرتسر میں چھپا۔

قیمت فی کاپی - - - ۶

## اسلام کا نورانی چہرہ

آج دینی دوستوں کی طرف سے اسلام پر جو گہنا ڈلے اور دلخراش الزامات لگائے جاتے ہیں۔ اسے پڑھ اور سن کر ہر ایک بھی خواہ اسلام کا جگر پاش پاش ہو جاتا ہے۔ اس لئے نہیں کہ ہماری اسلام کے ساتھ کوئی اندھی محبت ہے بلکہ اس لئے کہ درحقیقت اسلام پر دو جہان کے لئے چتر رحمت و برکت ہے کیونکہ اسلام نے دنیا کی کاپلٹ دمی اور لوگوں کو حیوان سے انسان اور انسان سے باخدا انسان بنا دیا۔

لہذا آپ اس مختصر سالہ میں ملاحظہ فرمائیں گے۔ کہ اور تو اور فحش لغو کے دلوں میں بھی اسلام کی خوبیاں گہر کر گئیں۔ اگر زبان سے نہیں مگر عمل سے انہوں نے بھی اسلام کے سامنے اپنے سر جھکا دیئے۔ ایسے رسالوں کی جس قدر بکرا شاعت ہو اتنا ہی زیادہ اسلام کا بول بالا ہو گا۔ اس موقع پر ان دوستوں کا شکریہ ادا نہ کرنا ایک صریح ناسپاسی ہو گی۔ جن احباب نے پیشگی درخواستیں بھیج کر اس مفید رسالہ کے چھوٹے کے لئے میری عملی حوصلہ افزائی فرمائی۔ اللہ تعالیٰ ایسے سب دوستوں کو دین و دنیا کے حسنات سے مالا مال فرمادے

امین ثم امین

خاکسار

محمد یوسف ایڈیٹر اخبار نور قادیان ضلع گورداسپور

# ہندو تہذیب و تمدن پر اسلام کا اثر

سالانہ جلسہ پر میں وجہ تنگی وقت اپنے سیکچر کو مختصراً بیان کر سکا تھا۔ اب نسبت زیادہ مکمل صورت میں پیش ہے۔ خدا سے قبولیت بخشے۔ زمین یہ تسلیم شدہ امر ہے۔ کہ قدیمی ہندو ویا آریوں کو فن تالیخ نویسی سے بہت ہی کم لگاؤ تھا۔ ہندو قوم جس کی تالیخ بہت پیچہ اندھیرے میں ہو۔ اسکے تمدن اور تہذیب کا کمال حقہ خاکہ ناظرین کے سامنے کھینچنا بہت حد تک مشکلات کو چاہتا ہے۔ اور اسکے ساتھ ساتھ مطالعہ جستجو اور سی کی ضرورت شک۔ دید مقدس منوشا ستر اور رامین ہما بھارت یا پھر دیگر سیاحوں اور مؤرخوں کے نوشتے ہماری مشکلات کو ایک حد تک ہلکا کر دیتی ہیں۔ اور اسکے ہی ان واقعات کو سامنے لاکر ہمیں ایک گونہ تسلی ہو جاتی ہے۔ کہ یہ واقعات ان معتبر کتب سے لگاؤ رکھتے ہیں۔ جو ہزاروں سالوں سے ہماری آریہ دوستوں کی عقیدت کا مرکز بن چکے ہیں۔ ہندو اقباسات ہمارے ہندو بھائیوں کے لئے بہر کیف تسلی کا موجب ہونے چاہئیں۔ ان گزشتہ قلمی۔ مذہبی۔ سیاسی۔ تمدنی رسومات موجودہ ہندو مذہب کی ان مذکورۃ الصدہ شقوں سے مقابلہ کرتے ہیں۔ تو ہمارے ہندو مذہب کو ہر اربعین کال یا قدیمی زمانہ کے ہندو مذہب سے بہت حد تک جدا ہے۔

ہائیں۔ یاد دوسرے الفاظ میں ہندوستان میں اسلام کے ورود کے قبل جو ہندو مذہب کا مرتع ہے۔ جب ہم اسلام کے بعد ہندو مذہب کے نقشہ پر نظر ڈالتے ہیں۔ تو بلاشبہ ہمیں یہ کہنا پڑتا ہے۔ کہ اسلام سے قبل اور اسلام کے بعد ہندو مذہب میں بعد المشرقین ہے۔ اور اس میں اتنا ہی فرق ہے۔ جتنا کہ زمین و آسمان میں ہوتا ہے۔ یقیناً اسلام کے تمدن اور تہذیب نے ہندو مذہب کا نقشہ ہی بدل دیا۔ گویا دنیا ہی کچھ اور کی او ہو گئی۔ یہ میں ہی نہیں کہتا۔ بلکہ جو شخص یہی میری طرح تعصب سے الگ اور خالی الذہن ہو کہ اسلام سے قبل کے ہندو مذہب اور اسلام کے بعد کے ہندو مذہب پر نظر ڈالے گا۔ تو وہ بدوں کسی تردید اور تامل کے میرے ساتھ اتفاق کرے گا۔ لہذا یہ میں ان برہمنہ واقعات کو دوستوں کے سامنے رکھتا ہوں۔ جن سے اسلام سے قبل اور اسلام کے بعد کے ہندو مذہب پر روشنی پڑتی ہے۔ اور مجھے تو یہ کہنی چاہیے کہ آپ صاحبان ہندو دل سے اس پر غور کریں گے۔ لہذا میرے لئے ضروری ہے کہ اسلام سے قبل ہندو مذہب جن مختلف مدارج سے گزرا ہے۔ اس کا اجمالی تبصرہ دوستوں کے سامنے رکھوں۔ اگرچہ پانچ ہزار سال کے واقعات کو ایک گھنٹہ میں بیان کرنا یا چند اوراق میں قلمبند کرنا یہ ایسا ہی مشکل ہے۔ جس طرح کسی دشوار گزار راستہ کا چند منٹوں میں عبور کرنا۔ مگر اس کے لئے ایک آسان صورت ہی ہے۔ وہ یہ کہ دشوار گزار راستے جنہیں ہم ہمیں کی مسافت سے بھی طے نہیں کر سکتے ہاں چند منٹوں میں اپنی نظر سے گزار سکتے ہیں۔ ایسے ہی موقع پر ایک پنجابی شاعر نے یہ فلسفیانہ مصرع وضع کیا ہے۔

اُکھیاں تھیں نیڑے نیڑے قدامتیں دور وے

یعنی اس مطلوب تو پاؤں کے فاصلہ سے بہت دور ہے۔ مگر دیکھنے میں تو قریب تر ہے۔ لہذا میں انشاء اللہ پانچ ہزار کے واقعات کو خدا کے فضل سے ایک گھنٹہ میں نظر سے گزار دے گا۔ گو ہو سکتا ہے کہ آج کل کے گرامر مملوہ کھانے والوں کو پانچ ہزار سال قبل کے گز میں چنداں مرزہ نہ آئے۔ مگر اس میں بھی کوئی کلام نہیں کہ حکماء

کے نزدیک جعفر بھی پُرانا گڑھ ہو وہ بعض اوقات اکسیر سے بھی زیادہ فوقیت لے جاتا ہے۔ لہذا میں آج حاضرین و ناظرین میں پانچھزار سال قبل کے گڑھ کو تقسیم کر رہا ہوں۔ اور نیچے امید ہے کہ دوست اس قدر پُرانے اور وسیعہ اور کہنہ گڑھ کی شکل کو دیکھ کر ناک میحوں نہیں چڑھائیں گے۔ بلکہ اس کے فوائد کو مد نظر رکھ کر خوشی سے قبول کرینگے۔

اسلام کے مبارک درود سے قبل یہ ہندوستان جن مختلف مذہبی۔ تمدنی۔ سیاسی مدارج سے گزرا مختلف افتائیں وہ ان شقوں پر تقسیم کیا جاسکتا ہے

(۱) برہمنی مذہب یا ویدک دہرم۔

(۲) دام مارگ۔

(۳) بدھ و جین مت۔

(۴) شومت۔

(۵) ویدانت مت۔

(۶) ہندوؤں کے دیگر مختلف فرقے۔

(۷) موجودہ آریہ سماج۔

لہذا میں پہلے برہمنی مذہب پر نظر ڈالتا ہوں۔

ویدک دہرم میں خالص توحید مفتوحہ تھی۔ ہاں غنا عمر توحید اور ویدک دہرم پرستی کے گیت نہایت ذرا خدلی سے گائے جاتے تھے۔ زمین۔ پانی۔ سورج۔ ہوا۔ آگ وغیرہ کی بہت تعریف کی گئی ہے۔ بلکہ انہیں شیا کو اپنا حاجت روا بھی سمجھا جاتا تھا۔ درتوا و اس بیسویں صدی کی آریہ سماج کی چھان بین جرح قدح ہی دیدوں کی اس نمایاں خصوصیت کو کم نہیں کر سکی۔

چنانچہ دی سولیلینزیشن آف ان شٹل انڈیا (قدیم ہندوستان کی تہذیب) کا نام مصنف پنڈت۔ پرتھوی چندر دت صاحب سی۔ آئی۔ ای جو سنسکرت کے عالم یے بدل ہیں۔ اپنی اس کتاب کے چھٹے باب میں آریوں کی عناصر پرستی پر بخوبی روشنی ڈالتے ہیں۔ اور نیز آریوں کا شہور آگن آریہ گزٹ اسے ۱۸۹۲ء فروری ۱۸۹۲ء کے شمارے میں دیدارت کے تحت



سے اغزوید کا نہ ہنقم (ادھاک ۱۱) سوکت ۶ مترم کا مطلب یہ بیان کرتا ہے۔ کہ انسان وسیع و عریض زمین کو اپنا مضبوط محفوظ رکشک (محافظ) سمجھے۔ فضا کو اکسڈٹ (منزہ) تصور کرے۔ وغیرہ۔ اور قدرت کو رب سے بڑھکر کچھ دینے والی خیال کرے۔

اب الجگہ عناصر پرستی کے بوراگ نکائے ہیں۔ وہ صاف ظاہر ہیں۔ ہاں ایک جگہ قدرت کا لفظ لایا گیا ہے۔ جو غالباً نیچر کا قائم مقام ہے۔ اور ایسی قدرت کو تو کئی دہریہ ہی تسلیم کرتے ہیں۔ لہذا وہ لوگ جو یہ کہتے ہیں۔ کہ ویدوں میں عناصر پرستی کی تعلیم ہے۔ اور زو جید کی جھلک۔ اول تو ہے ہی نہیں۔ اور اگر ہے ہی تو وہ مثبتہ اور ماند ہے۔

آریہ گزٹ نے لوگوں کے اس کہنے کے سان الفاظ میں تائید کر دی ہے۔ نیز علاوہ انہی چار ویدوں میں سے مقدم اور پُرانا گوید ہے۔ اس کا پہلا فقرہ یہ ہے۔

### آخری مٹیرے پر مہتمم

یعنی آگ ہمارا گوردے۔ اس کے علاوہ پھر دیکھو رگ وید منڈل سوکت ۶ م فقرہ ترجمہ سوامی دیانند صاحب جو ..... اپنے راجہ گیان دان میر مجلس کی ہی اپاسنا (عبادت) کرتے ہیں ..... دے لوگ ایذا رساں دشمنوں کو اچھے طور جیت کر پار ہو سکتے ہیں۔ ان مذکورۃ الصدر و الحیات میں جھڈر عناصر پرستی اور انسان پرستی پر زور دیا گیا ہے۔ وہ صاف اور عین اور کسی تشریح سے بے نیاز ہے۔

اس کے بعد دام مارگیوں کا دور شروع ہوا۔

دام مارگ مت کیا تھا۔ اور اسکے کیا عقائد تھے۔ میں اس کی دام مارگ مت انبیت ہی کہوں گا۔ کہ اس کی تشریح کرنا مسلم تہذیب سے بعید ہے۔ مختصر الفاظ میں یہ مذہب اور اس مذہب کے عقائد انسانیت کے لئے موجب عار تھے۔ جس کے تصور سے ہی رونگٹے کھڑے ہوتے ہیں۔ اور ایک انسان گہری تشویش میں پڑ جاتا ہے۔ کہ کیا انسان کہلانے والے کبھی اس قدر ہی تنزل کر چکے ہیں۔ اگر آپ کو اس کی تشریح مطلوب ہو تو آپ پھر سوامی دیانند صاحب کی مشہور تصنیف ستیا دتہ پرکاش

کے گیارہویں سولاس میں دام مارگیوں کا ذکر ملاحظہ کریں۔ مختصر یہ کہ سوامی صاحب اپنی اس کتاب میں دام مارگیوں کے عقائد کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ

اس قسم کے پاگل اوپر لے درجے کے وحشی.... انسان ہی  
دُنیا میں بہت کم ہوں گے“

ناظرین آپ یہ خیال نہ کریں۔ کہ یہ سب باتیں انہوں نے دیدوں سے علیحدہ کر رکھی ہیں  
نہیں بلکہ ایسی تعلیم کو وہ اپنے خیال میں دیدوں سے ہی ثابت کرتے تھے۔ چنانچہ سوامی  
دیواند کے اپنے الفاظ اس بارے میں یہ ہیں۔

”پھر جب ان لوگوں کا مذہب بہت پھیلا۔ تب فریب کر کے دیدوں کے نام  
سے ہی دام مارگ کی تہوڑی سی لپلا۔ چائی۔ یعنی سوتراسنی یگیہ میں شراب پیو سے پروکشت  
یعنی بگ میں گوشت کھانے میں عیب نہیں ہے ایسے ایسے قول ہی رشیوں کی کتابوں میں  
ڈال کر کہتے ہی رشی مینوں کے نام سے کتابیں بنا کر اشومیدھ کے نام کے یگیہ ہی کرانے  
لگ گئے تھے۔ یعنی ان حیوانوں کو مار کر ہوم کرنے سے یہ کمان اور حیوان کو بہت ملتا ہے۔  
وید کے معانی نہ سمجھنے کے بارے میں سوامی دیوانند باب ۱۱ دفعہ ۱ میں لکھتے ہیں۔  
لیکن ان سچے معانی کو وہ بابل نہیں سمجھتے تھے۔ کیونکہ جو خود غرض جیال داسے  
ہوتے ہیں۔ وہ سواے اپنی غرض پورا کرنے کے دوسری کچھ ہی بات نہیں جانتے۔  
اور نہیں مانتے“

### شوموت

اس کے بعد شوموت کا آغاز ہوا۔ جس کے متعلق سوامی دیوانند ستیارتھ پرکاش  
سولاس ۱۱ دفعہ ۴ میں لکھتے ہیں۔

دام مارگی دیوی کی عبادت کرنے والے ہوئے۔ اور شوما دیو کی عبادت  
کرنے والے ہوئے۔ اور سنیئے۔  
یہ دونوں روداکش اور بہم (خاک) آج تک لگاتے ہیں۔ لیکن جتنے دام مارگی

وید کے مخالف ہیں۔ وہ سب سے شونہیں ہیں۔ ان کا یہی شواہد کا اعتقاد ہے کہ جس کے ماتھے پر مہم اور گلے میں رودر اکش نہیں ہے۔ اس پر لعنت ہے۔ اسکو چندال کی مانند ترک کرنا چاہیے۔ جو گلے میں تیس۔ سر میں چالیس۔ چھ چھ کانوں میں بارہ بارہ ہاتھوں میں۔ سولہ سولہ بازوؤں میں۔ ایک چوٹی میں اور چھاتی پر ایک آٹھ رودر اکش ہوتا ہے۔ وہ ہو بہو ہمدیو کی مانند ہے۔ آگے بلکہ سوامی دیانند صاحب لکھتے ہیں کہ۔ ان بے شرموں کو ذرا ہی شرم نہ آئی۔ کہ یہ مکروہ کام ہم کیوں کرتے ہیں۔ ہمدیو اکش صاحب نے جو سوامی دیانند صاحب کی سوانح عمری تصنیف کی ہے۔ اس کے صفحہ ۵ پر آپ یہ لکھتے ہیں کہ سوامی دیانند صاحب ہی شومرت کے پیرو رہ چکے ہیں۔ اور لوگوں کو اس مت کا پیرو بنا کر ہزاروں رودر اکش کی مالٹیں اپنے ہاتھ سے تقسیم کیں۔ ہمارا راج رام سنگھ نے بھی آپ سے ہی اس مت کو قبول کیا ہے

**بدھ مذہب کا آغاز** اس بارہ میں سوامی دیانند کے الفاظ یہ ہیں۔ جب بدھ نے جو سنسکرت زبان کا سب سے بڑا فاضل اہل تھا۔ جس کے بارے میں لالہ لاجپت کے یہ الفاظ ہیں کہ وہ جنگلوں اور پہاڑوں میں جا کر گیان کا ذخیرہ اکٹھا کرنے لگا۔ ہندوستان کی درش و دیامیں جو کچھ تھا۔ اس کو اس نے مطالعہ کیا۔ مگر اطمینان نہ ہوا کہ ویدک مت کی مذمت شروع کی۔ اور بقول سوامی دیانند باب (دفعہ ۲۰) ویدوں کی بھی مذمت کرنے لگے۔ اس کے پڑھنے پڑھانے کیجو پیت وغیرہ اور یہ سبچہ وغیرہ اصولوں کو ہی تباہ کیا۔ جہاں جتنی کتابیں وید وغیرہ کی باتیں۔ انکو تلف کیا۔ آریوں پر بہت سارے زور حکومت بھی چلایا۔ تکلیف دی۔ جب ان کو خوف و خطر نہ رہا۔ تب اپنے مت والے گہمتی اور سادہ ہوؤں کی عزت اور وید کے پیروؤں کی بے عزتی کرنے اور طر فدائی سے سزا بھی دینے لگے۔ اور خود بھی عیش و آرام میں اور غرور میں پھول کر پھرنے لگے۔ (شودھ سے لیکر ہمدیو تک اپنے تیرفتوں کے بڑے بڑے بت بنا کر

پرستش کرنے لگے، یعنی پاشان وغیرہ مورتی و جلکی بنیاد جینیوں سے بھیجی پر مشور  
کا ماننا کم ہوا۔ پتھر وغیرہ کی یعنی مورتی و جلی میں مصروف ہوئے۔ اس طرح تین سو  
برس تک آریہ دور میں جینیوں کی سلطنت رہی۔ بہت لوگ وید کے علم وغیرہ  
سے ناواقف ہو گئے تھے۔ یہ لوگ ویدوں اور خدا کے شکر تھے۔ اور احسن پرمو  
دہرما یعنی کسی کو ایذا نہ دینا یہ انکا بڑا عقیدہ تھا۔

سوامی دیانند کے الفاظ اس بارے میں یہ ہیں۔  
**شنکرا چاریہ کا ظہور** باب ۲ دفعہ ۲ اور ۳ کئی سو برس کا زمانہ گذرا کہ ایک  
شنکرا چاریہ درادڑ (لالا بار) ملک میں پیدا شدہ براہمن برہمنچریہ سے دیاکن وغیرہ  
سب شاستروں کو پڑھ کر سوچنے لگے۔ کہ آیا سچے پر مشور کے معتقد وید مت کا چھوٹا او  
بڑا دھرم پر مشور کے نہ ماننے والے متوں کا رائج ہونا بڑے نقصان کی بات ہوئی  
ہے۔ اس کو کسی طرح رفع کرنا چاہیئے؟

مگر شنکرا چاریہ کا مذہب سوامی دیانند کے الفاظ میں ملاحظہ کیجئے۔ چنانچہ  
وہ اسی سہلاس ۱۱ دفعہ ۱۲ میں لکھتے ہیں۔ شنکرا چاریہ کا رمت تھا کہ انہی اسدھ پر پاتا  
ہی دنیا کا صلح ہے۔ یہ دنیا اور جو چھوٹا ہے۔ کیونکہ اس پر مشور نے ربی پایا سے  
دنیا بنائی۔ وہی برودش اور فنا کرنے والا ہے۔ اور یہ جو پرہتج خواب کی مانند ہے۔  
پر مشور خود ہی سب جگت روپ (شکل عالم) ہو کر میلار کھیل کر رہا ہے؟

یعنی یہ الفاظ دیگر شنکرا چاریہ روح و مادہ کی قدامت کا منکر اور ہمہ اوست  
کا قائل تھا۔ جو موجودہ آریہ رمت کے صریح مخالف اعتقاد ہے۔ گویا کہ شنکرا چاریہ نے  
بڑے غور و غوض کے بعد وید کا جو اعتقاد دنیا پر ظاہر کیا۔ وہ موجودہ ویدک رمت کے  
قطعی مخالف تھا۔ مگر سوامی دیانند اسی کو وید مت بیان کرتے تھے۔ اور انکے اعتقاد  
میں اسی وقت سے گہرے پوریت ہونے لگے۔ اور ویدوں کی درس و تدریس نے رواج  
پکڑا۔ دس سال کے اندر سارے آریہ دور ملک میں گھوم کر جینیوں کی تردید اور ویدوں  
کی تائید کی؟

شنکر آچاریہ کا ظہور آٹھویں صدی کے اخیر میں ہوا۔  
 یہ امر واقعہ ہے کہ شنکر آچاریہ نے جو توحید کا عقیدہ لوگوں کے سامنے  
 پیش کیا۔ وہ ویدوں کا عقیدہ نہیں تھا۔ انہوں نے یہ تعلیم ویدوں سے حاصل  
 نہیں کی تھی۔ مسلمانوں کا ہندوستان میں پہلا داخلہ ۳۷۳ء بذریعہ ابو العاص عامل  
 یمن دوسرا داخلہ بذریعہ امیر ہلب ۶۳۶ء اور تیسرا اور دود بذریعہ محمد بن قاسم  
 ۷۱۲ء میں ہوا۔ اور مسند کا حاصل ہونے کی وجہ سے شنکر تک مالابار میں مسلمان  
 تجارتوں کی کافی آمدورفت ہو چکی تھی۔ مسعودی ۳۸۸ء کے قریب کالیکٹنگ مالابار  
 میں آیا۔ وہ کہتا ہے کہ یہاں میران عمان بصرہ بغداد کے بہت سے مسلمان آباد  
 ہیں۔ جنہوں نے یہیں کے باشندوں میں بیاہ شادی کر کے سکونت اختیار کر لی ہے۔  
 ان کی تعداد دس ہزار ہے۔ ان میں بعض مشہور تاجر ہیں۔ یہاں کے مسلمانوں کا رئیس  
 ابو سعید معروف بن زکریا ہے۔ اب جائے غور ہے کہ اسی زمانہ میں شنکر آچاریہ پیدا  
 ہوئے۔ اور وہ جین مذہب اور بدھ مت کی ریت پر مبنی کے خلاف اپنی آواز بلند کرتے  
 ہیں۔ اور خدا کی توحید دیگانگت کے لئے پرچار کرتے ہیں۔ اب اسکا اندازہ لگانا ذرا  
 بھی مشکل نہیں۔ کہ جناب شنکر آچاریہ نے توحید کا سین اسلام سے سیکھا۔ ورنہ اس سے  
 قبل ہیں غاص توحید کی تعلیم مفقود نظر آتی ہے۔ لہذا اب اس امر سے کون انکار کر سکتا  
 ہے۔ کہ جناب شنکر آچاریہ نے توحید کا نور اسلام کی منور تعلیم سے حاصل کیا۔ اور  
 اسکا ایک اور بھی زبردست ثبوت ملتا ہے کہ شنکر آچاریہ نے اسلام اور مسلمانوں کے  
 برخلاف کہیں بھی کچھ کہنے کی جرأت نہیں کی۔ حالانکہ ان کے ہمایہ میں اس وقت کافی  
 مسلمان آباد تھے۔ اور اسلام اپنی ہمگیر تعلیم کی وجہ سے بنی نوع انسان میں دل بدن  
 ایک خاص احترام اور قبولیت حاصل کر رہا تھا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب شنکر  
 آچاریہ نے توحید کے جس چشمہ سے اپنے تشنگ لب کو تر کیا تھا۔ اس کے لئے اس کے  
 دل میں عزت اور احترام کا جذبہ موجود تھا۔ وہ آجکل کے آریوں کی طرح نہیں تھے۔ کہ

اسلام کی خوبیوں سے مستفیض تو ہوں۔ اور پھر اسلام کے خلاف ہی علم بغاوت بلند کریں۔ شکر آچاریہ کے وقت سے ہندوستان کے اس تیرہ خاگدان پر اسلامی فوری کریمیں جلوہ فگن ہونی شروع ہو گئی تھیں۔ چنانچہ اس کے بعد جس قدر اصلاحی فریقے بھی ہندو مذہب سے برآمد ہوئے۔ وہ سب کے سب اسلامی تمدن اور تہذیب سے مالا مال ہوتے رہے۔ جس کے متعلق اور نواور خود آریوں کو یہی اعتراف ہے۔

یہ ایک مسلمہ امر ہے۔ کہ اسلامی توحید نے ہندو مذہب پر ایک خاص اثر ڈالا۔ اسلامی توحید کے بعد ہی ہندو مذہب سے مختلف فریقے نکلے جنہوں نے پرستار ان توحید ہونیکا دعویٰ کیا۔ اس سے قبل ہیں کوئی ایسی نمایاں مثال نہیں ملتی۔ چنانچہ اسلامی تقصوت نے بھی ہندو مذہب پر ایک خاص اثر ڈالا۔ اس کے متعلق شہو متعصب اخبار پرتاب بھی اعتراف کئے بغیر نہیں رہ سکا۔ چنانچہ یہ اخبار لکھتا ہے۔

۲۲ رمانج سے تین صدی بعد شمالی ہند میں ایک اصلاحی تحریک کا آغاز ہوا جس کا سرچشمہ رامانندی تھے۔ وہ نہ صرف اعلیٰ پایہ کے سنت بلکہ شاعر بھی تھے۔ ان کے پیروکار شمالی ہند میں اتنا بڑا اثر ہوا کہ لاکھوں کی تعداد میں لوگ ان کے معتقد بن ہو گئے۔ آپ مذہب اور قومیت کے امتیاز کا کوئی لحاظ نہ کرتے ہوئے پریم کا پرچار کرتے تھے۔ آپ کے عقیدہ میں برہمن مسلمان اور اچھوت یکساں طور پر حصہ دار بن گئے۔ آپ کے زمانہ میں زیر دست مسلمان صوفیان مثلاً عطار۔ سعدی جلال الدین رومی اور حافظ وغیرہ کی شاعری اور ادب کے رموز تقصوت کا بڑا اثر چا تھا۔ اور تقصوت کے مسائل کو ہندوستان بھر کے مذاہب میں وہ نقل حاصل ہوا تھا جس نے اصل مذہب پر پردہ ڈال دیا تھا۔ رامانند نے مسلمانوں کے اس تقصوت کو برہمنوں کے مذہبی عقیدہ کے رنگ میں رنگ کر ویدانت کے اندر جذب کر دیا۔

(پرتاب ۲۴ فروری)

جادو وہ جو سرچرچہ بولے اسی کا نام ہے۔ باوجود اسلام کے بہترین توحید اور تقصوت سے متنفید ہونے کے بھی آریوں نے اسلام کی کیا قدر کی؟ چپ ہی بھلی۔

اگرچہ اس کے بعد ہندو مذہب سے کوئی ایک پنتھ اور مت چلے سادر اگر ادنیٰ نمبر شمار کی جائے۔ تو بلاشبہ سینکڑوں تک پہنچتی ہے۔ جن کے چند ایک نام درج ذیل ہیں:-

- (۱) نرملکاری مت (۲) انانی مت (۳) پرنامی مت (۴) بگ جیون داسی مت۔
- (۵) شو نرائن مت (۶) ماد ہوا چاریہ مت (۷) برہم سانج (۸) کیر پنتھی (۹) نانک پنتھی (۱۰) دادو پنتھی (۱۱) برہمنڈ پودان پنتھی (۱۲) رام سہنی (۱۳) مدھو چاری۔
- (۱۴) ملوک داسی (۱۵) سورج پنتھی (۱۶) نرنجنی (۱۷) بشنوی (۱۸) چندر پنگت۔
- (۱۹) یلہا چاری (۲۰) چیتن سمجہ دائے (۲۱) گوردادی (۲۲) چونداسی (۲۳) آریہ سانج وغیرہ۔

اگر ان فرقوں کے اصولوں پر غور کیا جائے۔ تو صاف معلوم ہوگا۔ کہ ان کے عقائد کے روشن حصے جو عوام کے جذبات سے لپٹ کر سکتے ہیں۔ وہ سب کے سب اسلامی اصولوں سے اخذ کئے گئے ہیں۔ کیونکہ ہندوستان میں اسلام کے داخلہ سے قبل یہ مذہب کے عمرہ اصول قطعی منقود تھے۔ ان کا وجود ہندوستان میں اسلام کے مبارک درود کے بعد آیا۔ اب اس سے کون نہ کار کر سکتا ہے۔ کہ ہندو مذہب کے مختلف فرقوں نے یہ اصول بلاشبہ اسلام ہی سے لئے۔ ان مذکورۃ العصر ہندو مذہب کے فرقوں کے اصولوں کے متعلق ایک ایک کر کے مفصل بیان کرنا ایک طویل طویل مبحث ہے۔ لہذا میں بعض مشہور فرقوں کو لیکر ان کے اصولوں پر روشنی ڈالتا ہوں۔

اس مذہب کے بانی شری گورو نانک دیو جی جہاں ج نانک پنتھی یا سکھ دھرم آہوئے ہیں۔ اس مذہب کو رائج ہوئے چار سو سال سے زیادہ عرصہ گزرا ہے۔ ان کے آدھ گرنٹھ صاحب سری راگ جلیہ پہلا میں لکھا ہے

عجب تن چکر دیہ من مینڈ کو  
کھل کی سار نہیں مول پانی

بھوترا استاوت بھاکیا یوسے  
 کیوں بوجھے جان نہ بھجائی  
 اکھن سننا پون کی بانی ایہ من رتا مایا  
 خصم کی نظریں دلیں پسندی جنہیں اک دہایا  
 تیرے کرکھے شیخ کرسا تھی ناؤں شیطانت کٹ جائے

مطلب :- جو تیرے عیب ہیں۔ وہ کچھ ملکی مانند ہیں۔ اور تیرا دل ان عیبوں کے کچھڑ میں مینڈک کی طرح پھنسا ہوا ہے۔ جو اس کنول کے پھول کی قدر سے جو تیرے سر پر کھل رہا ہے۔ ناواقف ہے۔ حالانکہ بھوترا شکل استاد اس کنول کے پھول پر آکر ہر روز آواز دیتا ہے۔ کہ اسے کچھڑ میں لت پت ہونے والے مینڈک ذرا اس کچھڑ کو چھو کر پانی کی سطح پر آ۔ اور دیکھ کہ تیرے سر پر تو کنول کا پھول کھل رہا ہے۔ اور تو اس کچھڑ میں بڑا خراب ہو رہا ہے۔ مگر اصل بات تو یہ ہے۔ کہ وہی اس کنول کی خوشبو سے بہرہ ور ہو سکتے ہیں۔ جن کی اللہ تعالیٰ آپ رہنمائی فرماتا ہے۔ وہ لوگ جنہیں اپنی طاقت یا دولت پر گھمنڈ ہے۔ اور جو غلط نصیحت کی باتوں کو ایک کان سے اور دوسرے کان کا لہیے ہیں۔ وہ خدا کے قریب محروم رہتے ہیں۔ ہاں جو لوگ اللہ کے مقبول ہیں۔ ان کی یہ علامات ہیں۔ وہ ایک خدا کی پوجا کرتے ہیں جس سے روز رکتے۔ اور پانچوں وقت کی نمازیں پڑھتے ہیں۔ پھر شرعی آؤ گرتے ہیں نکھاتے۔

ہوئے مسلم دین جانے  
 مرن جیون کا بہرہ چکانے



**مطلب :-** اسے سرگردان و پریشان تو مسلمان بن جا۔ اس کا یہ نتیجہ ہوگا۔ کہ تو اس سرگردانی اور مرن جیون کے وہم سے دور ہو کر نجات کا وارث بن جائیگا۔

پھر کھٹوں کا یہ اصول ہے۔ کہ شری گرتھ ماد کے (پاٹھ کرتے) پڑھتے وقت یا در اس (راہ سلامت) یعنی مذہبی دُعا کرتے وقت یا در اس (عرض داشت دُعا) کے اُنص کی بجا آوری کے وقت پہنچ اشنا کرینگے۔ پنج اشنا نہ کیا ہے۔ وہی جسے مسلمان دُنو کہتے ہیں۔ یعنی پہلے مذہ کو دہوتے ہیں۔ پھر دونوں ہاتھوں کو کہنیوں تک پھر دونوں پاؤں کو۔ یہ مذہبی طہارت بلاشبہ اسلام سے لی گئی ہے۔ پھر ار داس (دُعا) کا طریق ہی اسلام کی دُعا کے طریقہ سے ہی حاصل کیا گیا ہے۔ ایک بزرگ شخص خدا کے حضور ہاتھ جو کر دُعا کرتا ہے۔ اور دوسرے لوگ خاموش ہو کر اس شخص کی ہاں میں ہاں ملاتے جاتے ہیں۔ اس سے قبل ہندو مذہب میں دُعا کا یہ طریق رائج نہ تھا یہ طریق اسلام سے حاصل کیا گیا ہے۔ پھر بعض سکھ دوست کہتے ہیں۔ کہ مسلمان تو گوشت کے شوقین ہیں۔ اور ہم کڑاہ پر شاد کے پیر می ہیں۔ مگر امر واقعہ یہ ہے۔ کہ جس طرح سکھ صاحبان کڑاہ پر شاد کے پیر می ہیں۔ مسلمان ہی ویسے ہی اسکے خواہشمند ہیں۔ بلکہ کڑاہ پر شاد کا طریق ہی مسلمانوں سے ہی لیا گیا ہے۔ کیونکہ مسلمانوں کے ہاں یہ ایک مشہور مقولہ چلا آ رہا ہے۔ کہ

### الْمُؤْمِنُ حَلَقٌ يَحِبُّ الْحُلُوَّةَ

کیونکہ مسلمان سبھاؤ سے میٹھا ہے۔ اسلئے یہ مملوہ سے محبت کرتا ہے۔ بیاہ شادی کے موجودہ اصول ہی جس کا بیان آگے آئیگا۔ وہ بھی اسلام سے ہی لئے گئے ہیں۔ اب ان مذکورۃ المصادر و الہیات کی موجودگی میں اس سے کون انکار کر سکتا ہے۔ کہ سکھ مذہب کے یہ قایل قدر اصول اسلام سے اخذ نہیں کئے گئے۔

**پرنامی مت** عام طور پر یہ لوگوں میں پرنامی مت کے نام سے مشہور ہیں۔ مگر یہ لوگ باہمی اپنے آپ کو مومن ہی کہتے ہیں۔ اور عموماً یہ لوگ اپنے عقائد کو دوسروں پر ظاہر نہیں کرتے۔ مٹنا مار فروتن طبع واقع ہوئے ہیں۔ قریباً

چار سو سال کا عرصہ ہوا کہ اس مذہب کے پہلے گور و شری دیو چند جی ہمارا راج امر کوٹ علاقہ مارواڑ میں پیدا ہوئے۔ دوسرے گور و شری پران ناتھ جی جام نگر علاقہ کاٹھیاواڑ میں پیدا ہوئے۔ تیسرے کے پیرو ہیں۔ ذات پات کے قائل نہیں۔ دنیا میں چار روحوں کو بہت با عظمت مانتے ہیں۔

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک روح کو (۲) شری دیو چند جی ہمارا جی کی روح کو (۳) جناب اورنگ زیب رحمۃ اللہ علیہ کی روح کو (۴) چوتھی روح انکے نزدیک ابھی آنے والی ہے۔ ان کا یہ عقیدہ ہے کہ اس روح کے ظہور پر ہم اپنے عقائد کی اشاعت کریں گے۔ اور اس وقت ہمارا مذہب بہت پھیلے گا۔

جام نگر۔ سورت۔ آسام۔ بنگال۔ مارواڑ۔ گجرات وغیرہ میں اس مذہب کے پیرو اور ان کی بڑی بڑی گدیاں ہیں۔ پنجاب میں بھی اس مذہب کے کچھ پیرو ہیں۔ ان کا مقدس گرتھ کل جمع صاحب ہے۔ اس میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن پاک کی بڑی مہانگی گئی ہے۔

اس مذہب کے بانی جناب راجہ رام موہن ہوئے ہیں۔ انکے سوانح یہ ہیں کہ سماج انجمن کے تھے۔ کہ انہوں نے بچپن میں فارسی اور عربی کی تعلیم حاصل کی تھی۔ اور بعض فارسی اور عربی کی کتابیں پڑھنے سے ہی انکے دل میں توحید کا خیال پیدا ہوا۔ اور عرب انہوں نے دیکھا کہ وید تو جید سے خالی ہے۔ تو انہوں نے ویدوں کو ترک کر دیا۔ یہ لوگ تناسخ کو نہیں مانتے۔ ذات پات کے عقیدے کے قائل نہیں ہیں۔ روح اور مادہ کو مخلوق مانتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بڑی عزت کرتے ہیں۔ کیونکہ یہ اس بات کو بخوبی سمجھتے ہیں کہ سب سے اول جب کہ دنیا راہ راست سے بہت ہٹا کر چلی تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی توحید کا علم بلند کیا۔ گویا کہ ان کی قوت قدسیہ نے انسانوں کو با خدا انسان بنایا۔ چنانچہ یہ ہم سماج کے ایک لیڈنگ ممبر جناب شروسے پرکاش دیوی آنجنابی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانحی بھی لکھی ہے۔ جو بہت مقبول ہوئی ہے۔

نے تو بلاشبہ فوتے فیصدی باتیں اسلام سے لی ہیں۔ دوسرے  
**آریہ سماج** اٹھادیس پہ اسلام کا شاگرد ہے۔ ہاں یہ دوسری بات ہے۔  
 کہ یہ شاگرد رشید ہے۔ یا کچھ اور۔

غور کرنے والی طبیعت کو اس مذہب میں دو باتیں خاص طور پر نمایاں نظر آئیں گی۔  
 وہ یہ کہ ان لوگوں نے ہوا کے رُخ کو دیکھ کر ویدک دھرم کی دیواروں پر اسلام کا سینٹ  
 کرنا چاہا ہے۔ مگر یہ دیواریں اس سینٹ کو زیادہ دیر کے لئے برداشت نہیں کر سکیں گی۔  
 توحید کا عقیدہ انہوں نے اسلام سے لیا۔ مگر اس کے ساتھ روح اور مادہ  
 کی ازلیت کا عقیدہ انہوں نے سائیکھ دشن سے حاصل کیا۔ اکثر لوگوں کا یہ خیال ہے  
 کہ سائیکھ دشن کے معنی دھرمیہ مزاج تھے۔ جس کا یہ نتیجہ ہے کہ سائیکھ دشن کے  
 اس عقیدہ کو لیکر آریہ سماج ہی قریباً نیم دھرمیہ بن گیا ہے۔ کیونکہ روح اور مادہ کی  
 ازلیت کو تسلیم کر کے آریہ سماج نہ تو دعا کی قبولیت کا قائل ہے۔ اور نہ ہی خدا کے  
 رحم اور بخشش کا مستحق ہے۔ گویا آریہ سماج کے نزدیک ایک انسان تو کسی کا گناہ  
 معاف کر سکتا ہے۔ مگر پریشور یا وجود کرپالو اور دیالو ہونے کے کسی کا رتی بھر بھی  
 گناہ معاف نہیں کر سکتا۔ اب عام لوگوں کے دلوں سے صرف آریہ سماج کا توحید کا عقیدہ  
 ہی بے لکڑا ہے۔ روح اور مادہ کی ازلیت کا گورکھ دھند نہیں۔

آریہ سماج اصولاً نیوگ کا حامی اور سماج یوگان کا مخالف  
**نیوگ اور سماج یوگان** مگر علی رنگ میں..... آریہ سماج نیوگ کا تو  
 نام ہی نہیں لیتا۔ ہاں سماج یوگاں جو اسلام کا عقیدہ ہے۔ اس پر بہت زور دیتا ہے۔ مگر  
 اس جگہ عام دوستوں کو سمجھانے کے لئے کہ نیوگ اور شادی میں کیا فرق ہے۔ اس  
 کا حقراً ذکر ستیاہر پرکاش سے لیکر درج ذیل کیا جاتا ہے۔

**نیوگ سے کیا مراد ہے** نیوگ سے مراد یہ ہے کہ بیوی اپنے خاوند کی غیر  
 غیر مرد سے اپنے اور اپنے خاوند کے لئے اولاد پیدا کرے۔ اس کی مفصل تشریح کرنے

سے سلم تہذیب مانع ہے۔ ہاں اگر کسی صاحب کو وضاحت مطلوب ہو تو وہ ستیا رتھ پر کاش کا دوسرا اڈیشن صفحہ ۱۵۲ درنہ کسی اڈیشن جہاں بیابہ شادی وغیرہ کا تذکرہ ہو اسے ملاحظہ کریں۔ جس سے ناظرین پر حقیقت واضح ہو جائے گی۔ کیونکہ ستیا رتھ پر کاش کے تازہ سے تازہ ایڈیشن میں بھی نیوگ کا مفصل ذکر موجود ہے۔

ایسا کرنے سے گو ہمارے معنوں کا یہ حصہ بہت کمزور ہو گیا ہے مگر ہم نے بخوشی اسے پسند کیا ہے۔ کیونکہ ہمارا مطلب صرف تبلیغ حق ہے کسی کا دل دکھانا نہیں۔ مگر ناظرین یہ بات تعجب سے سنیں گے۔ کہ آریہ سماج اپنے اس ویدک اصول کو ترک کر کے اسکے برخلاف نکاح بیوگان کے لئے ہمیں کی سوامی دیانند صاحب نے اپنی کتاب ستیا رتھ پر کاش میں بڑی مخالفت کی ہے۔ اور جو ایک اسلامی طریق ہے۔ کے رائج کرنے کے لئے آریہ اجادات میں بڑی بڑی ایسیلیں اور اختہارات شائع ہوتے رہتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آریہ سماج کے حمبول کے قلوب اس اپنے ویدک مسئلہ کو پسند نہیں کرتے اور برخلاف اسکے نکاح بیوگان جو ایک اسلامی مسئلہ ہے اسکے سامنے انہوں نے اپنے ہتھیار ڈال دیئے ہیں۔ اب اس سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ کہ اسلامی اصول اپنی ہم گیر خوبی کی وجہ سے کس طرح اپنے خطرناک سے خطرناک مخالفین کے دلوں میں ہی جگہ حاصل کر رہے ہیں۔

ایک لطیفہ { آریہ سماج کے بانی سوامی دیانند نے آریوں کو یہ ہدایت دیا کہ رنڈوے اور بیوہ عورتیں دوبارہ شادی نہ کیا کریں۔ بلکہ ان کے بجائے نیوگ کیا کرایا کریں۔ دوبارہ شادی کرنا خودی کا کام ہے۔ چنانچہ رگوید آدی بھاشہ بھومکا اردو ۱۲۵۵ء پر لکھا ہے دو دوج بیٹے براہمن بھشترے اور دیش پیلے تین ورنوں کو دوسری بار بیاہ کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ دوبارہ شادی صرف شودروں کے



لوگ بہت فریفتہ تھے۔ وہ سوم رس ہے۔ جو سوم تنا سے حاصل کیا جاتا تھا۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ سوم تنا (نباتات) اب مفقود ہو چکی ہے۔ اور اس کل گیگ (قیح اعوج) کے زمانہ میں اس نعمت غیر مترقبہ یا آب حیات اور امرت رس کامیتر آنا ناممکنات سے ہے۔ مگر ہمیں اس کے لئے اس قدر بے صبر نہ ہونا چاہیئے۔ وید مقدس اور دیگر ہندو کتب ہمارے سامنے ہیں۔ وہ اس امرت رس یا امرت پھل کے سراغ لگانے کے لئے الحمد للہ ہماری کافی رہنمائی کرتی ہیں۔ اور اب بھی ہم لوگ اس نعمت عظمیٰ کو اسی سہولت سے حاصل کر سکتے ہیں۔ جس سہولت سے کہ آج سے ہزار ہا سال قبل لوگ حاصل کر سکتے تھے۔ اور مجھے توقع نہ کہنی چاہیئے۔ کہ اس ڈسکوری یا انکشاف پر آریہ صاحبان خصوصیت سے میرا شکریہ ادا کریں گے۔ گو آجکل ہمارے آریہ بھائیوں کو اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ جو ایک گونہ پرخاش ہے۔ اس کی خراش نے آریہ دوستوں کے قلوب کو اس قدر تنگ کر دیا ہے۔ کہ اس کی موجودگی میں آریہ دوستوں سے یہ خواب میں بھی توقع نہیں ہو سکتی۔ کہ وہ اس نئی دریافت پر کسی مسلمان کا شکریہ ادا کریں۔ ہاں اگر یہی دریافت کسی دویاد ہریارام سرودپ یا بے دیال و غیرہ کی طرف سے ہوتی تو بلاشبہ آج آریوں کے گھروں میں گھی کے چراغ جلیگا رہے ہوتے۔ اور اس کا اس قدر چرچا ہوتا کہ قریباً کل اخبارات کے کالم اس سے مزین ہوتے۔ اور بڑے بڑے پوسٹر شائع کئے جاتے۔ مگر خیر ہمیں اس بات کی پروا نہیں۔ ایک مسلمان کا دل دنیا کی ظاہری واہ واہ سے بہت بلند ہونا چاہیئے۔ اسلئے بدوں کسی غرض کے محض افادہ عام کے لئے سوم رس کے متعلق آج ہم نئی دریافت لوگوں کے سامنے رکھتے ہیں۔ وید مقدس اور ہندو صاحبان کے دیگر معتبر گرنٹھ اس روح جیون بوٹی کی صفت یا علیہ بدیں الفاظ بیان فرماتے ہیں۔

یہ سوم سبز رنگ کی ہوتی ہے۔ (دیکھو رگ وید منڈل ۹ سوکت ۶۵ پچا ۸) اور نزوکت ادھیائے ۴۵ کھنڈ ۵ میں لکھا ہے۔ سوم ہونا ہے سبز رنگ کا (۲) اس کے پتے ٹیرے روتے دار ہوتے ہیں۔ (منڈل ۹ سوکت ۶۶ پچا ۲)

(۳) گیجہ کی خواہش کرنے والوں نے پانیوں کی پیدا کی ہوئی سوم..... جو طاقت دینے والی ہے۔ تم دو دانوں کو دی ہے۔ وہ سوم جلال والی غیر فانی بہت روم یعنی بال نہ کھنے والی قدیمی سکھوں کے ماتہ دگر دسے تر چھپڑ مطلب یہ ہے کہ سوم کا بدود دیا یا پانی کے کنارے اگتا ہے..... رگوید (۱۳۵) اس کے پتے تر چھے اور فوکیلے ہوتے ہیں۔ اور پتوں پر بہت سے چھوٹے چھوٹے بال اور روم ہوتے ہیں :

دی سولیشن ان شنٹ آف اندیا (قدیم ہندوستان کی تہذیب) کے فاضل مصنف جناب پنڈت مدیش چندر دت صاحب اپنی اس مشہور زمانہ کتاب کے باب میں اس سوم لتیا روح جیون بوٹی کے متعلق حسب ذیل معلومات ہم پہنچاتے ہیں۔  
یہ ایک منشی ضربت معلوم ہوتا ہے۔ جس کا استعمال وید کے زمانہ میں کیا جاتا تھا۔ اور قدیم آریہ اس شربت کے بہت خوگر تھے..... اس نے ایک مہبود کی مانند جلد پرستش کا درجہ پالیا تھا۔ ہم اس مہبود کے نام پر ایک پورا منڈل یا کتاب رگوید میں موجود کرتے ہیں۔ ہندوستان کے آریہ اس منشی عرق کے زیادہ عادی معلوم ہوتے تھے۔ زنداوستا میں بھی اکثر اشارات ان کے ہندی بھائیوں کی اس نفرت انجیز عادات کے متعلق دیکھے جاتے ہیں۔

بعض قدما کا یہ خیال ہے۔ کہ ان نا اتفاقیوں کی یہ ایک بڑی دلیل ہے جنہوں نے جنوبی آریہ لوگوں میں پھوٹ ڈال دی تھی۔

وہ عمل جس کے ذریعہ سوم کا رس تیار کیا جاتا تھا۔ (رگوید) کے نویں منڈل کے منتر ۶۶ اور دوسرے منٹروں میں پورے طویل پر بیان ہوا ہے۔ ہم چند رجائیں اس منتر سے یہاں ترجمہ کرتے ہیں۔

(۲) ہے سوا تیری جو بیتوں نے یکے بعد دیگرے کیفیت کو بدل دیا۔ اور اس سے تو نے بلندی حاصل کی نہ

(۳) ہے سوا وہ پتیاں نچھکو ایک سیل کی مانند ہر طرف سے ڈھانک لیتی ہیں۔

اور تو تمام مومکوں میں سرسبز اور تازہ رہتا ہے۔

(۴) ہے سوا تو بچوڑا جاتا ہے۔

(۸) جھکو عورتیں اپنی انگلیوں سے جنبش دیتی ہیں۔ اپنی آوازوں کو تیرے سامنے ایک لے میں ملاتی ہیں۔

(۹) تو ایک خوش آئند صدر کے ساتھ پانی میں ملتا ہے۔ اور وہ انگلیاں کپڑے کی صافی کے اندر جھکو ملاتی ہیں۔ اور ادھر ادھر حرکت دیکھ جھکو چھانتی ہیں۔ پھر تیرا فضلہ بیتک دیا جاتا ہے۔

(۱۱) وہ کپڑے کی صافی ایک طرف پر رکھی جاتی ہے۔ اور انگلیاں بار بار سوا کو ملاتی ہیں۔ جس سے ایک سیدی دھار اس طرف میں گرتی ہے۔

(۱۳) ہے سوا پھر تجھ میں دودھ ملایا جاتا ہے۔ اور ایک دلکش آواز کے ساتھ پانی تیری طرف دوڑتا ہے۔

پھر اور ملاحظہ ہو سوم..... س بٹے پر رگوں کو تیار کی جاتی ہے۔ اس میں ٹہنڈا پانی ملایا جاتا ہے۔ (رگوید ۶۱۳)

آپ کے لئے سوم تیار ہو اعلیٰ ذائقہ رکھتا ہو جس میں شہد ملایا جاتا ہے۔ پینے کے قابل ہے۔ (رگوید ۶۲۴)

اے بڑھنے اور بڑھانے والے سوم تیار دو سنتوں کے لئے اور شریف اصحاب کے لئے۔ اخلاق کے اعلیٰ بنانے کے لئے صبح کے وقت جبکہ سورج کی کرنیں پڑنے لگتی ہیں۔ جو اچھی طرح نیا دیکھا گیا ہے۔ تم اسکو پیو۔ (رگوید ۱۳۷) اب اس قدر تعریف اور ضلیہ اور شکل و شباہت جو ہندوؤں کے قدیم کتب سے ہمارے سامنے آچکی ہے۔ اب ہمیں سوم نسا کے پتہ اور سراخ لگانے میں چنداں دقت نہیں معلوم ہوتی۔ کیونکہ۔

(۱) سوم نسا کے پتے سبز ہوتے ہیں۔ (۲) تر چھے اور اس پر چھوٹے چھوٹے روم

(۳) یہ پودے عموماً دیباؤں یا نالابوں کے کناروں پر پیدا ہوتے ہیں۔ (۴) اسے



سل بیٹے یا ڈنڈے کو نڈے میں رگڑا جاتا ہے۔

(۵) کپڑے کی صفائی کے ذریعہ اس کا رُس یا عرق دوسرے برتن میں پھوٹا جاتا ہے۔  
(۶) اس کا رُس انگلیوں کی حرکت سے ٹپکایا جاتا ہے۔ (۷) اس میں دودھ اور غہدہ  
ٹلایا جاتا ہے۔ (۸) اس کو صبح کے وقت پیا جاتا ہے۔ (۹) اس کے پینے سے نشہ مائل  
ہوتا ہے۔

اب یہ علامات اور نشانات ہمارے سامنے اس امر کا قطعی فیصلہ کر دیتے ہیں  
کہ یہ سوم تسکونی نایا سبب چیز نہیں ہے۔ اب آپ خود اس امر کا بخوبی اندازہ لگا سکتے ہیں  
(۱) کہ وہ کونسی چیز ہے جس کا پودا پانی کے کناروں پر پیدا ہوتا ہے۔ (۲) سبز ہوتا  
ہے۔ (۳) پتے تر چھے تو کدرا اور روئیں ہلاتے ہیں۔ (۴) اسے لوگ ڈنڈے  
اور کوٹلی سے رگڑتے اور کپڑے کے ذریعہ اسکو چماتے ہیں۔ (۵) اس میں میٹھا  
یا دودھ ٹلایا جاتا ہے۔ اور اس کو صبح کے وقت پیا جاتا ہے۔ (۶) اس سے نشہ  
پیدا ہوتا ہے۔ کیا اب بھی سوم تسک کے انکشاف میں کسی کو شبہ کی گنجائش ہے۔ اور یہ  
اسلام کے ہی تمدن کا اثر ہے۔ کہ اب علاوہ اس نشہ اور چیز کو بڑا سمجھا جاتا ہے۔ حتیٰ  
کہ سوانی دیانند صاحب کو بھی تجربہ کے بعد اسے علاوہ بڑا عجیب، مکتا پڑا۔ دیکھو سوانی  
صاحب موصوف کی خود نوشت سوانح عمری صفحہ ۲۰۔ اور پنڈت روشن چند روت صاحب اپنی  
منہجور کتاب ”قدیم ہندوستان کی تہذیب“ کے باب ۴ میں اسے ”نفرت انگیز عادت“  
کہنے پر مجبور ہو گئے۔ کیا یہ ہندو مذہب پر اسلام کے تمدن اور تہذیب کا ایک زبردست  
اثر نہیں ہے۔ ورنہ اگر اسلام کی تہذیب ہندوستان پر جلوہ گر نہ ہوتی۔ تو اس وقت ہی قبول  
سوانی دیانند صاحب اور بڑا عجیب“ اور پنڈت روشن چند روت صاحب اس ”نفرت انگیز  
عادت“ کے لئے غالباً چنداں نفرت کا اظہار نہ ہوتا۔ یہ اسلام کی ہی تہذیب کا اثر ہے۔  
کہ اب اسے عرف عام میں بہت بڑا سمجھا جاتا ہے۔ کیونکہ اسلام ہی دنیا میں ایک پہلا  
مذہب ہے۔ جس نے فحشی اشیاء کے استعمال کے خلاف علم جہاد بلند کیا۔

**ذات پات کا عقیدہ** { اگرچہ عورت عام میں ہندو چار ذاتوں یا گروہوں میں تقسیم ہیں۔ برہمن۔ کھشتری۔ ویش۔ شودر۔ مگر اسی پر اکتفا نہیں ہے۔ آگے ذات در ذات کی تقسیم اس قدر وسیع ہے۔ جو ہر ایک غور کرنے والے کو حیرت میں ڈال دیتی ہے۔ مثلاً برہمنوں کے ۱۸۸۶۔ کھشتریوں کے ۱۵۹۰ اور ویش و شودروں کے ذقہ ملا کر کل ۳ ہزار بنتے ہیں۔ اور پھر ہر ایک دوسرے سے استقدر متنفرد اور بیگانہ ہیں کہ ہر ایک ذقہ دوسرے کو خاطر میں نہیں لاتا۔ اور منو شاستر میں جو شودر اور دیگر ادنیٰ اقوام کے حقوق قائم کئے گئے ہیں وہ اس قدر حیرت افزا ہیں۔ کہ نادائق آدمی تو ایک دفعہ انگشت بدھن ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ مثلاً منو سمرتی میں برہمنوں کے شعلی بکھا ہے۔ کہ

دُنیا میں جس قدر دولت ہے۔ سب کا مالک برہمن ہے۔ ۱۔ (منوادھیہ ایک۔ خلوک ۱۰۰) جاہل ہو خواہ عقلمند برہمن بڑا دیوتا ہے۔ ۲۔

برہمن چوری کرے۔ تو راجہ اس کو سزا نہ دے۔ کیونکہ راجہ کی نالائقی ہے ہی۔ برہمن نے ہمو کے ہو کر چوری کی ۱۱ اس کے مقابلہ پر ذرا شودر کے حقوق ملاحظہ کیجئے۔ شودر کو نہ عقل سکھلاؤ نہ مذہبی تبلیغ کرو۔ ۱۲

اگر شودر ادنیٰ ذات والوں کے نام لیکر ملے۔ تو اس کے حلق میں دس انگل لائے لو گے کا کھیل آگ کی طرح گرم کر کے ٹھونس دو ۱۳

**شری راجندر جی** { اللہ کے نبی یا اوتار دنیا میں اس لئے تشریف لاتے ہیں۔ کہ وہ مظلوم دنیا کے حامی ہوں۔ ادما نہیں ظلم و تشدد اور ایک شودر سے نکال کر امن اور سکھ کی سیج پلاکھڑا کریں۔ مگر ہندو دہرم کے لڑیچوں میں ہم اس کے برعکس پاتے ہیں۔ بامیکی رمانن اتر کا تڈا۔ ۷ میں لکھا ہے۔ کہ

وہ ایک برہمن کا لڑکا بنا۔ بیاہ ہو کر فوت ہو گیا۔ اور سب کو یہ فکر پڑی کہ برہمن کے لڑکے کی اس جواناں مرگ کا کیا باعث ہوا۔ آخر بڑے غور کے بعد انہوں نے یہ پتہ لگایا

کہ ایک شودر نجات کے حصول کے لئے جنگل میں ریاضت کر رہا ہے۔ کیونکہ شودر کو کوئی حق نہیں۔ کہ وہ ریاضت کر کے نجات کا حقدار بنے۔ وہ تو صرف ادبجی ذات والوں کی خدمت گزار ہی کے لئے پیدا کیا گیا ہے۔ اسلئے برہمن کا لوہا عالم شباب میں فوت ہوا۔ چنانچہ لکھا ہے۔ کہ شری رام چندر جی جنگل میں موقع پہ پہنچے۔ اور اس شودر سے سوال کیا کہ تم کیوں عبادت کر رہے ہو۔ اس نے یہ جواب دیا۔ کہ نجات کی خاطر۔ شری رام چندر جی نے کہا۔ کہ ایک شودر کو نجات کا حق نہیں۔ یہ کہہ کر اور تلوار میدان سے سونت کر شودر پر چلائی۔ اور اس نجات کے خواہشمند شودر کا سرتن سے جدا کر دیا۔ لکھا ہے کہ اس کے بعد معاً برہمن کا جوان لڑکا زندہ ہو گیا۔ اڑو دیوتاؤں نے آسمان سے شری رام چندر جی پر پھول برسائے۔ کہ آپ نے یہ بہت بڑا کام انجام دیا۔ کہ نجات کے طالب شودر کا سرتن سے جدا کیا۔ جس سے ایک برہمن کے نوجوان مردہ لڑکے کو از سر نو زندگی حاصل ہوئی۔ شری رام چندر جی ہمارے گی میر سے دل میں عزت ہے آپ جیسے دھرم نام کی شان سے یہ بہت بعید ہے۔ مگر اس سے کم از کم اس وقت یا اب بعد کے ہندو صاحبان کی ذہنیت کا پتہ لگ سکتا ہے۔ کہ انکے دل میں شودروں کے لئے کیا درجہ تھا۔

اس سے آپ صاحبان اسکا بخوبی اندازہ لگا سکتے ہیں۔ کہ مسلمانوں کے ور و دوسود کے قبل ہندوستان میں خود بنی نوع انسان کے ایک فرقہ کی اپنی دوسرے فرقہ کے ہاتھوں ہی کیا درگت ہو رہی تھی۔ ایک ادبجی ذات والے کے نزدیک حیوان کچھ حقیقت رکھتا ہو تو رکھتا ہو۔ مگر ایک شودر کہلانے والا انسان و ذیل حیوانوں سے بدتر سمجھا جاتا تھا۔

آج جو شدھی کا غوغا اور دھولہ ہے۔ اور کہا جاتا ہے۔ کہ پیدائش سے کوئی شودر نہیں۔ یہ صرف اسلام کے مبارک قدم کا ہی نتیجہ ہے۔ ورنہ ہندو صاحبان کے گرنہ اس تحریک اشدھی کے سخت مخالف ہیں۔

## آرین کتب میں شدھی کا دروازہ بند

\*\*\*

اسوقت چار دانگ عالم میں آریہ سماج نے شدھی کا شور بپا کر رکھا ہے۔ بظاہر ہٹلے لئے اس میں کوئی بُرا منانے کی بات نہیں کیونکہ جس طرح ایک مسلمان کو یہ حق ہے کہ وہ دوسرے غیر مسلم کو احسن طریق سے مسلمان بنائے۔ اسی طرح ایک غیر مسلم کو یہ حق ہوتا چاہیے کہ وہ اپنے مذہب میں اور دل کو شامل کرے۔

مغرب دیکھنا یہ ہے۔ کہ آریہ سماج جو شدھی کا راگ الاپ رہا ہے یہ اس کے مال کی اختراع اور ایجاد ہے۔ یا ویدوں کی قدامت کی طرح یہ بھی قدیم ہی ہے اور ویدک مہرم کے بزرگان اسلاف میں ہی اسکا پتہ چلتا ہے۔ وید مہرئی پُران اور آریہ سماج کی مسلمہ کتب ہی اسکا ساتھ دیتی ہیں یا نہیں۔ اگر آریہ سماج کی مسلمہ کتب اور ان کے بزرگان اسلاف میں ان کا نمونہ پایا جاتا ہو۔ تو چشم مارو شن دل ماشادہ ہمارے لئے کوئی بُرا منانے کی بات نہیں۔ اور اگر نہیں۔ جیسا کہ وقعات اور آریہ سماج کی مسلمہ کتب کے نوشتوں سے ظاہر ہے۔ تو انصاف اور حق جوئی اور حق گوئی اس امر کا ہر ایک انسان سے مطالبہ کرتی ہے۔ کہ آریہ سماج اس تحریک سے جس قدر جلدی ممکن ہو سکے۔ ہاتھ اٹھائے جسکا ذکر ان کی مسلمہ کتابوں میں اشد تاکید کیا گیا ہے نہ پایا جاتا ہو۔ اور نہ اس مذہب کے بزرگان اسلاف ایسا نمونہ پیش کرتے ہوں۔ اور اگر آریہ سماج کسی مصلحت سے شدھی کی تحریک سے ہاتھ اٹھانے سے معذور ہے۔ تو چاہیے کہ بجائے ایسی کتابوں کا دم بھرنے کے جن میں شدھی کا نام نہیں۔ وہ اپنے لئے اور کوئی ایسا راستہ اختیار کرے جس میں ایسی نیک اور عمدہ تحریک کی تعلیم دور کشا پائی جاتی ہو۔ ورنہ جیسا کہ مہرئی مسلمہ سماجی خبر ہاندا آجہانی نے یہ کہا تھا۔ کہ غیب تک ہم اچھوت اقوام یا نو مسلم راجپوتوں کو اپنے ساتھ نہیں ملاتے

تب تک ہم سوراخ حاصل نہیں کر سکتے جس کا یہ مطلب ہے کہ یہ ایک صرف سیاسی تحریک ہے۔ نہ مذہبی۔ ایک وقت تھا۔ جب مسلمانوں کے مقابلہ کے لئے سیواچی نے یہی اچھوت اقوام کو اپنے ساتھ ملا لیا تھا۔ مگر وقت نکل جانے اور مطلب حاصل کر لینے کے بعد پھر ان اقوام کو وہ متناکار دیا گیا تھا۔ اب بھی پھر موقع گزر جانے کے بعد بخوشی اس واقعہ کو۔۔۔ دُہرایا جاسکتا ہے۔ اور دین پر اثر ڈالنے کا مطلب حاصل کر لینے کے بعد بخوشی ان اشخاص ہونے والوں کو خواہ وہ اچھوت ہوں۔ یا فاسلم راجپوت ہوں۔ یکتھن سے بال کی طرح الگ کر سکتے ہیں۔ کیونکہ ان کی مذہبی کتابیں اس امر کی اجازت نہیں دیتیں۔ یہی وجہ ہے کہ باوجود زیادہ سے زیادہ ڈنگلیں مارنے کے بھی آریہ سماج وغیرہ اشخاصوں سے کوئی ردی بیٹی کا تعلق پیدا کرنے کے لئے تیار نہیں ہو سکی۔ چنانچہ اخبار عام اور دیگر سناتی پنڈتوں نے یہ کہہ ہی دیا ہے۔ کہ ہم اشخاصوں سے کوئی ردی بیٹی کا تعلق نہیں رکھ سکتے۔

اب ہم اس اصول کو مدنظر رکھ کر آریہ سماج کے حال کی کل مسئلہ کتابوں پر ایک سرسری نظر ڈالنا چاہتے ہیں۔ اور ایک محقق اور ثالث بالآخر کی حیثیت سے آریہ سماج کی کتابوں میں مدہ تلاش کرتے ہیں۔ کہ اس تحریک کا ذکر آریہ سماج کی کتابوں میں کہاں تک پایا جاتا ہے۔

اب ہم یہاں بھگوان منو کے وہ شلوک پیش کرتے ہیں جسے پنڈت دیانند جی نے ستیا رتھ پر کاش باب کے اخیر پر تنازع کا ثبوت لوگوں کے سامنے پیش کرنے کے لئے بھگوان منو کے ان شلوکوں کو بطور سند اور سٹینٹ کے پیش کیا ہے۔ اس سے آپ اندازہ لگا سکیں گے۔ کہ بھگوان منو کے وہ شلوک کیسے معتبر اور قابل وثوق ہیں اور پھر پنڈت دیانند جی نے انہیں اپنے بیان کی مضبوطی اور واضح کرنے کے لئے ستیا رتھ پر کاش کے باب میں درج کر کے ان کے معتبر ہونے پر اور یہی تصدیقی ہر لگا دی ہے۔ نیز ستیا رتھ پر کاش سے جو حوالہ پیش کیا جائیگا۔ وہ ہمارے سماجی دوستوں کے لئے بدوں کسی شک و شبہ کے قابل وثوق اور قابل یقین ہو گا۔ کیونکہ ستیا رتھ پر کاش آریہ سماج

کے نزدیک وہ بے نظیر کتاب ہے کیونکہ جب ۱۹۱۱ء میں حضور خورشید شاہ جارج پنجم نے اپنے قدومِ محنت لڑوہ سے ہندوستان کو شرف بخشا تھا۔ تو اُس وقت ہمارے آریہ دوستوں نے بجائے کسی دید کے ستیارتھ پر کاش کا تحفہ حضور خورشید شاہ معظم کے پیش کرنا ضروری سمجھا تھا۔ اس سے آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ آریہ سماج کے نزدیک ستیارتھ پر کاش کیسی بے نظیر کتاب ہے۔ ایسے اپنے دوستوں کی خاطر ہم بھی اسی مشیر کتاب سے جوابات پیش کرتے ہیں۔ کہ جن میں خود یا برہمن کو گڈنٹہ جنموں کے بدنیائیک اعمال کے مطابق جہنم لانا لکھا ہے۔ سوامی صاحب ستیارتھ پر کاش مولاس ہنم ص ۳۳-۳۴۔ ایڈیشن اردو ۱۹۰۸ء پر مندرجہ ذیل شلوکوں کو بطور محنت لکھ کر بیان فرماتے ہیں۔ شلوک ۵

شری پوجی کر م۔ دو فیرو پانی ستھا دتاں ترہ : وای کیہ پکش مچیاں مانسرت جاتی نام مطلب۔ جو شخص بذریعہ جسم کے پوری دوسرے کی عورت سے مباشرت یا نیک آدیہوں کی ہلاکت وغیرہ بد کام کرتا ہے اس کا جسم درخت وغیرہ متھوک قابلوں میں ہوتا ہے۔ زبان سے کئے ہوئے پاؤں کا عوض پرندا اور مرگ (جنگلی چھپایا) وغیرہ کا قالب۔ اور منہ سے کئے ہوئے پاؤں کے بدلے چندال وغیرہ کا جسم ملتا ہے۔ (منو ۱-۱۲)

اس جگہ بھگوان منو نے یہ شلوک جنم کے متعلق فرمایا ہے۔ اور پنڈت دیانند نے جو اس کا ترجمہ کیا ہے۔ وہ اظہر من الشمس ہے۔ پنڈت جی اس منکرہ بال شلوک کا ترجمہ فرماتے ہیں کہ جو شخص بذریعہ جسم کے دوسرے کی عورت سے مباشرت کرے۔ وہ درخت اور نباتات وغیرہ کے قابلوں میں ڈالا جائیگا۔ اور زبان سے کئے ہوئے پاؤں کے عوض پرندا اور چوپائے وغیرہ کا جنم ملے گا۔ اور من سے کئے ہوئے پاؤں کے عوض اگلے جنم میں چندال کا جنم ملے گا۔

اب جبکہ تمہیں متوجہ ہمارا ج اور پنڈت دیانند صاحب کے پیشرو جی ہمارا ج نے جنم کے متعلق یہ حدود قائم کر دی ہیں۔ تو پھر کون شخص ہے۔ جو اُسے آگے پیچھے

اور ادھر ادھر کر سکے۔ اگر کوئی آدمی چنڈال ہے تو بقول منوجی اور دیانند جی کے اپنے پیچھے جنم کے افعال کا نتیجہ ہیگت نہا ہے۔ اور خود ایسور ہمارا ج نے اس شخص کو اس قالب میں ڈالا۔ اب سماجی دوستوں کا چنڈالوں وغیرہ کا شدھ کرنا یہ صریح اس سرب نیکیتان ایسور کی مخالفت ہے۔ اگر یہ کہا جاوے کہ ہماری دوسری کتابوں میں یہ لکھا ہوا ہے۔ اور ہمارے فلاں رشی کا یہ قول ہے۔ تو صاف ظاہر ہے کہ ایسور ہمارا ج کا کیا ہوا فیصلہ انسان نہیں توڑ سکتا۔ ایک جگہ کا فیصلہ دوسرا ج رد نہیں کر سکتا۔ اس کے لئے چیف کورٹ کی طرف رجوع لا سکتا ہے۔ مگر یہ نہیں کہ ایسور تو کسی انسان کو چنڈال بناوے۔ اور ایک رشی یا ہمارا رشی یہ چاہے کہ اس چنڈال کو برہمن یا چھتری بناوے۔ ناممکن تا مکن از اذل تا ابد؟

دوم۔ جب ایسور بقول منوجی اور دیانند جی کے کسی شخص کو چوری یا بدکرداری کی وجہ سے درخت وغیرہ کی جون میں ڈالتا تو کوئی دنیا کی طاقت اس درخت کو شدھ کر کے پرند اور چرند نہیں بنا سکتی۔ اور تو اور درخت کا پرند بننا تو الگ رہا۔ کوئی طاقت بلکہ کے درخت کو آم یا سنگتہ کا درخت نہیں بنا سکتی۔ پس جب ایک کیکر کا درخت آم یا نارنگی کا درخت نہیں بن سکتا۔ تو کون طاقت ہے جو چنڈال سے برہمن بناوے۔ جیکہ درخت بھی بُرے کرموں کا نتیجہ اور چنڈال بھی بُرے افعال کا ثمرہ ہے۔ بلحاظ کردار کے دونوں کی نوعیت ایک ہی ہے۔ سیطرح بقول پنڈت دیانند اور منوجی زباؤں سے کئے ہوئے کاموں کا عوض بد چرند وغیرہ ہیں۔ نعم میں سے کسی نے یہ نہیں دیکھا ہو گا کہ دنیا کا کوئی اُپاؤ یا کوئی شدھی ایک کوٹے کو جو بقول دیانند جی اپنی بد زبانی کی وجہ سے کوٹے کی جون میں ڈالا گیا ہے۔ اسے ہنس بناوے تو پھر یہ کس طرح اور کیسے ہو سکتا ہے۔ کہ ایک وہ شخص جو اپنی بد زبانی یا بد کرداری کی وجہ سے چنڈال کی جون میں ڈالا گیا ہے۔ وہ شدھ ہو کر دیش یا چھتری اور برہمن بن جاوے۔ ہمارے شدھی کے حامی دوستوں کو چاہیئے کہ پہلے کیکر کے درخت کو نارنگی کا درخت اور ایک کوٹے کو ہنس بناویں۔ اس کے بعد پھر چنڈال کو

برہمن بنانے کی مافی بھریں۔

میسکرم دستو! جب یککرنارنگی اور کواہن نہیں بن سکتا ہے۔ تو ایک شودر  
برہمن کیسے ہو سکتا ہے۔ یہ قابل غور سوال ہے۔ آگے اور شلوک ملاحظہ فرمادیں۔

ستھادواہ کرم کیا سچ متسپاہ سپرماہ سکھیا پاہ

پسو شیخ۔ مرگاشمپو جگتیاں تاسن گیتہ

ترجمہ۔ ۱۔ جو نہایت درجہ کے توگی ہیں۔ وہ غیر متحرک درخت وغیرہ کی طرح  
کوڑوں پھلی۔ سانپ۔ کچھوے۔ مویشی اور مرگ (جنگلی چوہا) کا جنم پاتے ہیں۔  
(منو ۱۲ اور ۲۴ شلوک)

آگے اور شلوک ملاحظہ فرمائیے۔

ہستی نسج تزنگا نسج شودر ایلچیا شیخ گر ہتیاہ

ہنسا۔ ویاگرہ۔ براہا۔ نسج۔ مدہاتا مسی گیتہ

ترجمہ۔ جو متوسط درجہ کے توگی ہیں۔ وہ ہاتھی۔ گھوڑا۔ شودر ایلچہ اور قابل مذمت  
کام کر نیوالے شیر پلنگ اور خوک یعنی سور کا جنم پاتے ہیں۔ (منو ۱۲۔ ۲۳)

بقول آریوں کے اگر شودر وغیرہ جنم سے نہیں بلکہ کرم سے ہوتا۔ تو گھوڑے ہاتھی

کے ذیل میں نہ رکھا جاتا۔ کیونکہ شودر اور گھوڑا وغیرہ کے جنم پانے والے گناہوں کی

نوعیت ایک ہی ہے۔ نوعیت میں سرموزق نہیں۔ اگر شودر جو متوسط درجہ کے منوگنی

ہونے کے باعث شودر کے قالب میں ڈالا گیا ہے۔ اس طرح گھوڑا جو متوسط درجہ کے

منوگنی ہونے کے باعث گھوڑے کی جون میں ڈالا گیا ہے۔ دونوں کی نوعیت گناہ میں

سرموزق نہیں ہے۔ تو پھر کیا وجہ کہ آریہ شودر کو تشدد کر کے چھتری وغیرہ بنالیں۔

اور گھوڑے گدھے کو تشدد کر کے انسان نہ بنائیں۔ علاوہ بریں آریوں کا یہ دعوئے

کہ برن یعنی ذاتوں کی تقسیم افعال سے ہے۔ جنم سے نہیں۔ یعنی ایک انسان اگر برہمن

کے گھر میں پیدا ہو کر بڑے کام کرے۔ تو وہ آریوں کے نزدیک برہمن نہیں رہے گا۔

مگر ہندو مت میں خداوند منوہی کا یہ عقیدہ نہیں تھا۔ منوہی اور دیانند جی کہتے ہیں۔ کہ



تو گئی ہو نیکاً نتیجہ آئندہ جنم میں گھوٹا اور شور و غبر کا بننا ہے۔ گھوٹے کے ساتھ مشابہت اس امر کو ہنایت و فصیح اور تصریح سے بیان کرتی ہے کہ ذات جنم سے ہے۔ کرم اور افعال سے ہرگز نہیں۔ کیونکہ گھوٹا اور شور و غبر بقول پنڈت دیانند جی کے دونوں کا گناہ یکساں ہے۔ تو ہم ایک گھوٹے کو کبھی بھی گائے یا بھینس کہنے کو تیار نہیں۔ خواہ وہ دودھ بھی دیتی ہو۔ ہم ایک اونٹ کو کبھی بھی بیل کہنے کے لئے تیار نہیں ہونگے۔ خواہ وہ بیل کی طرح ہل میں پی جوتا جاتا ہو۔ تو پھر جب ہم اونٹ کو بیل گھوڑی کو بھینس نہیں کہہ سکتے۔ تو پھر شور کیسے برہمن سمجھا جاسکتا ہے۔ جبکہ بقول دیانند صاحب دونوں کا یعنی گھوٹے اور شور کا گناہ یکساں اور دونوں ہی متوسط درجہ کے تو گئی ہونے کے لحاظ سے ایک شور اور دوسرا گھوٹا بن گیا۔

اب خود فرمائیے۔ شراب نوش اور بد چلن اور مودی ہونا یہ بھی پہلی زندگی یا اعمال سابقہ کا ہی نتیجہ ہے۔ اب جبکہ صورت حال یہ ہے۔ تو آریہ سماجی دوستوں کا پلیٹ فارم مول پر کھڑے ہو ہو کر یہ شور مچانا کہ بد چلنی اور زنا کاری کو ترک کر دینا کس طرح زیبا ہے۔ کیونکہ خود ایشور نے انہیں ان کے اعمال سابقہ کی وجہ سے شراب نوش بد چلن اور مودی بنا دیا۔ اب کون ہے جو ایشور کے حکم کو مال سکے؟ اندیش مال آریہ لوگو! انہیں شراب نوشی اور بد چلنی وغیرہ سے باز رکھنا یہ ایشور کے حکم کی صریح مخالفت ہے اور ایشور کے حکم کی مخالفت کرنے والے کے لئے جو سزا دینا تندر صاحب اور منوبھی تجویز فرماتے ہیں۔ وہ بھی آریوں سے پوشیدہ نہیں ہوگی۔

اور پھر جبکہ افضل تو گئی ہونے کے باعث ایشور نے بقول دیانند صاحب کے ایک شخص کو بد چلنی بعد شراب نوشی کے لئے مجبور کر دیا۔ تو پھر اس قسم کی بد چلنی اور شراب نوشی بھی ضرور آئندہ جنم میں اپنا اثر دکھلائے گی۔ لہذا اگر یہ دھرم میں سمجھات مشکل ہے؛ کیونکہ شراب نوشی اور بد چلنی ان کے گناہوں کا کفارہ نہیں بلکہ آزادی کا موجب ہے۔

ابا جیانی درجہ اپنی ہے۔ کہ اول درجہ کے زنا کار اور شراب نوش کو شور و رول بر تر ترجیح دی ہے۔ کیونکہ شراب نوش اور زنا کار تو افضل درجہ کے تو گئی ہیں۔ اور خود

متوسط درجہ کے تو گئی ہیں۔ بہر حال بقول دیانند صاحب اور منوجی کے خود دل سے شراب  
فرض اور زنا کا رافضل ہے۔ تو جس صورت میں ایک شودر افضل درجہ کا تو گئی ہی  
ہیں ہو سکتا۔ فرمائیے وہ برہمن اور پھتری ہو کہ ہمارا کیسے بن سکتا ہے۔ اس کی مثال  
یوں سمجھ لیجئے۔

ب اور ج دو شخص ہیں۔ دونوں سے یکساں قسم کا گناہ سرزد ہوا۔ وہ دو متوسط  
درجہ کے تو گئی ہونے کے باعث یہ تو خود کے جہم میں گیا۔ اور ج گھوڑا بن  
گیا۔ اب گناہ دونوں نے یکساں کئے ہیں۔ تو اب ظاہر ہے۔ کہ خود یا گھوڑا  
جنم سے ہے کہ م سے نہیں۔ اگر ایک گھوڑا کام نہ دے۔ اور لیٹا رہے بہر حال وہ  
گھوڑا ہے۔ اگر ایک گھوڑی دو دو دے۔ بہر حال وہ گھوڑی ہے۔ اگر ایک گھوڑا  
ہل میں جوتا جاوے۔ بہر حال وہ گھوڑا ہے۔ جب کسی گھوڑی کے دو دو دینے پر اوگھوڑے  
کر ہل جوتے پر ہم بھینس یا بیل نہیں کہہ سکتے۔ تو یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ کہ ایک انسان  
کو جسے بقول سوامی دیانند اور منوجی تو گئی ہونے کے باعث خود زنا میں ڈالا گیا ہے۔  
ہم اُسے برہمن یا پھتری کہنے لگ پڑیں۔

پھر آگے چل کر سوامی جی کہتے ہیں۔

چار نش۔ پندر نش۔ پرشا پچھو۔ زنا مہکا

رکھیا نش۔ یشا پانچ۔ تابی۔ وشو تاگیو

ترجمہ۔ جو افضل تو گئی ہیں۔ وہ مداح خواں اور جو گیتا اور دوتا وغیرہ بنا کر  
لوگوں کی تعریف کرتے ہیں۔ جو بصورت پرند یا کالادہی یا بھنے کے لئے خود تپتی  
کہ نیوالا راکشش یعنی موذی اور پشاج یعنی بد چلن لوگ ہوتے ہیں۔ جو شراب وغیرہ  
کی عادت اختیار کرتے ہیں۔ اور غلیظ رہتے ہیں۔ یہ افضل تو گئی اور عمل کا نتیجہ ہے۔

(متو ۱۲ و ۲۲)

اب فوراً کہہ دیجئے کہ اگر آدھی اور خوبصورت بدن کے جنم کو افضل درجہ کے تو گئی  
ہونے کے لحاظ سے تسلیم کیا گیا ہے۔ یعنی فرض کر دو کہ الف اور یا دعا خاص ہیں۔

دونوں اپنے انحال کے لحاظ سے تو گنتی ہیں۔ اور دوسرے جنم میں جا کر افس تو گنتی تو بھلا کار شود رہن جاتا ہے۔ اور کیا تو گنتی دوسرے جنم میں جا کر خوبصورت پرندہ ہو جاتا ہے۔ اب اگر شدہ ہی کو تسلیم کر لیا جائے۔ اور ایک رہا کار شود کو کہشتری میں شامل کیا جائے۔ تو پھر چاہیے تھا کہ ایک خوبصورت پرندگی شدھی کر کے ہی اسے انسانی قالب میں داخل کر لیا جاتا۔ مگر جس صورت میں ایک پرند انسان نہیں بنایا جاسکتا۔ ٹھیک ایس طرح ایک خود رہی کہشتری نہیں ہو سکتا۔ ہاں اگر آریہ صاحبان اپنی شدھی کے منتر سے ایک پرند کو انسان بنا دیں۔ یا کم از کم کوئے کو راج ہنس میں تبدیل کر دیں۔ تو پھر تو ہیں مانتا ہی پڑے گا کہ جو شدھی کا منتر ایک تو گنتی خوبصورت کوئے کو راج ہنس میں تبدیل کر سکتا ہے۔ ٹھیک وہ شدھی کا منتر ایک رہا کار شود کو بھی کہشتری دہن میں داخل کر سکتا ہے۔ اور جب یہ صورت نہیں۔ تو پھر یہ مانتا ہی پڑے گا کہ تحریک اخدھی کوئی مذہبی تحریک نہیں۔ بلکہ یہ مال کی ایک اختراع ہے۔ جو صریح مسلمانوں کی رئیس ہے۔ جو منوجی ہماراج کے ان ضوابط کو تسلیم نہیں کرتے۔

اگر آج ہندوستان میں اسلام داخل نہ ہوتا۔ تو بھائی بھائی سے جدا ہونا۔ بتیو گھر کے آدمی اتنے ہی جوڑے ہوتے۔ اور رب بھاڑد کے سینکوں کی طرح بکھرے ہوتے۔ جیسا کہ ایک یونانی سیاح لکھتا ہے کہ پرانے زمانہ میں ہندوستان ۱۱۸ ریاستوں پر منقسم تھا۔ اور ایک راجہ دوسرے کا دشمن تھا۔ اور علاوہ ازیں قدیم ہندوستان کی تہذیب کے معتق پنڈت میسز چندر دت صاحب اپنی اس مشہور کتاب کے باب ۴ میں لکھتے ہیں کہ

”وہ زمانہ ایک خود رخر کا تھا“ اور خصوصاً خود رکی حالت تو باوجود انسان

ہو کر بیوانوں سے بھی بدتر تھی۔ یہ اسلام کی ہی برکت ہے کہ آج ہندوستان میں باہمی ایک جتھ بندی کی صورت نظر آ رہی ہے۔ اور کم از کم خود روں کو بھی انسان سمجھا جا رہا ہے۔ پروفیسر بالوایشری پرشاد صاحب نے ”تاریخ ہندو قرون وسطیٰ“ کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے۔ جس میں آپ فرماتے ہیں۔

اسلامی فتوحات نے مختلف ریاستوں اور سلطنتوں کی بجائے جو ہمیشہ باہم دست و گریبان رہتی تھیں ایک شہنشاہی اتحاد قائم کر دیا۔ اور لوگوں کو یہ سکھایا کہ ہم وہ ایک ایک کے اندر ایک واحد حکمران کا اتباع کریں۔ اس لئے ہماری قومیت کے ذخیرہ میں روح اور سرگرمی کے اجزاء کا اضافہ کیا۔ اور ایک ایسی نئی تہذیب کا رواج دیا۔ جو ہر طرح سے مستحق ستائش ہے۔ مسلمانوں کی رسومات و عادات نے اپنی ذات کے ہندوؤں کی رسومات و عادات کو بہت کچھ اُبھارا۔ اور جو لطافت و نزاکت ہماری موجودہ سوسائٹی میں پائی جاتی ہے۔ وہ زیادہ تر مسلمانوں کے طفیل ہے۔ مسلمانوں نے ملک کے اندر ایک نئی زبان رائج کی۔ جو اپنے اندر ایک حیرت انگیز ذخیرہ ادبی رکھتی ہے۔ اُنھوں نے شاندار اور خوبصورت عمارت تعمیر کرا کے ہندوستان کے فن تعمیر میں ایک انقلاب پیدا کر دیا ہے۔

اب صاف ظاہر ہے۔ کہ اگر مسلمانوں کا درود مسعود ہندوستان میں نہ ہوتا تو ہندو اقوام کے انتشار کی کوئی حد نہ رہتی۔ شودروں کی درگت کا نظارہ اعلا طہ قیاس سے باہر ہے۔ آج جو کچھ ہندوستان میں قومیت کی روح نظر آ رہی ہے اور شودروں پر بھی نظر شفقت کا پرتو پڑ رہا ہے۔ یہ سب کچھ اسلام کے طفیل ہے لہذا ہم سب کو اللہ کے حضور میں دعا کرنی چاہیے۔ کہ خدا ایسے پاک مذہب کی دل دگنی اور رات چوگنی ترقی کرے۔ جس نے ان انسانوں کو جنہیں لوگ حیوانوں سے ہی بدتر سمجھتے تھے۔ دوبارہ انسانیت کا درجہ عطا کر دیا۔

یہ دیکھنے کے لئے کہ اعلیٰ ذات ہندو کہلانے لوں نے ان ذات کے لوگوں سے کیا سلوک روا رکھا۔ اس کے لئے اچھوت ہندوؤں کی کانفرنس جو حال ہی میں منعقد ہوئی اس کے صدر کا خطبہ ملاحظہ کیجئے۔

## اچھوت ہندوؤں کی کانفرنس

۳۰ مئی ۱۹۳۰ء کو اچھوت ہندوؤں کی آبادی میں ایک کانفرنس ہوئی تھی۔

اس کے صدر نے ایک مختصر سے خط میں جس خیالات کا اظہار کیا ہے۔ وہ اس قابل ہیں کہ اعلیٰ ذائقوں کے ہندوؤں کے علاوہ مسلمان ہی اس سے سبق لیں۔

صدر صاحب بابو رام چرن بی۔ اے۔ ایل ایل بی۔ ایم۔ ایل سی۔ اپنا تعارف اس طرح کرتے ہیں۔

”ہمارا لٹریچر تباہ کر دیا گیا۔ اس لئے میں مخالفوں کے لٹریچر سے بتانا ہوں کہ ہم کون ہیں۔ اور کس طرح اس تباہ حالی کو بچنے ہیں۔“

رگوید کے سمجھنوں میں دو دشمن قوسوں کا ذکر آتا ہے۔ جن میں سے اول آریہ اور دوسرے ”داسویا“ تھے۔ آریہ کے لفظی معنی نیک کے ہیں۔ اور داسویا کے چور ٹیڑے

اور بد معاش۔ اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ چور ٹیڑے اور بد معاشوں کی قوم کونسی تھی؟ ایک قوم کا کلیتہً نیک ہونا اور دوسری کا کلیتہً چور اور بد معاش ہونا بڑا تعجب انگیز نظر آئیگا۔ لیکن آپ کا تعجب معذور ہو جائیگا۔ جب آپ یہ جان لیں گے کہ اپنے آپ کو نیک کہنے والے لوگ آریہ یاہر سے آئے تھے۔ انہوں نے یہاں کے قدیم باشندوں سے جنگ کی۔ اور نفرت و حقارت کے ساتھ انہیں رگوید میں ”داسویا“ یا ”داسا“ کا نام دے دیا۔

کہا جاتا ہے۔ کہ رگوید رشیوں کے ذریعہ خدا کی طرف سے نازل ہوا تھا۔ لیکن یہ سب سیاسی چالیں تھیں۔ خواہ انہیں کتنا ہی مذہبی رنگ دیا جائے۔ یہ قدیم باشندے اگرچہ بڑے طاقتور تھے۔ لیکن ساتھ ہی سادہ مزاج ہی تھے۔ آریوں نے انہیں فتح کر کے غلام بنالیا۔

## اچھوت اور دھار کی تحریک کا مقصد

فاضل صدر صاحب ”اچھوت اور دھار“ کی تحریک کے متعلق فرماتے ہیں۔  
 ۱۹۱۹ء میں اصلاحات دی گئیں اور جدید کونسلیں بنیں۔ ہندوستان بھول کو بہت سے بڑے بڑے عہدے ملے اور آبادیوں کی بنا پر اقوام کو حق رائے دہی عطا کیا گیا

جو قومیں تعداد میں زیادہ تھیں انہیں زیادہ نمائندگی ملی۔ اور جو کم تھیں انہیں کم نمائندگی ملی۔ تقسیم حقوق کی یہ صورت ادنیٰ ذاتوں کے ہندوؤں کے لئے ایک تنبیہ تھی۔ انہوں نے اچھوتوں کی کانفرنس اور سبھائیں بنائیں۔ اور اچھوت ادھا کی آواز بلند کر دی۔“

بالفاظ دیگر ”اچھوت ادھا“ کا مقصد محض یہ ہے۔ کہ اعلیٰ ذات کے ہندو اچھوت ذاتوں کی اکثریت سے فائدہ اٹھا کر حکومت کے بڑے بڑے عہدوں اور ملکی حقوق کو خود غصب کر لیں۔

## کیا منو کا دھرم شاستر منسوخ ہو چکا ہے؟

لیکن فاضل صدر اپنے خطبہ میں اچھوت ذاتوں کو تنبیہ کرتے ہیں۔  
 یاد رکھو ہندوؤں کے اس اظہار ہمدردی کی تہیں ہی وہی مقاصد کار فرما ہیں جن کی بنا پر یہاں کے قدیم باشندے غلام بنائے گئے تھے۔ سیاسی حکمت علیٰ ہی غلامی کا موجب بنی تھی۔ اب اسی حکمت عملی کی بنا پر اچھوتوں کو ساتھ ملانے کا شور بلند کیا جاتا ہے۔ میں ان ہمدردوں سے پوچھتا ہوں۔ کہ کیا منو کا دھرم شاستر منسوخ ہو چکا ہے؟ اس میں لکھا ہے۔ کہ ”شودر خواہ خریدار ہو غلام ہو نہ ہو مگر اس سے غلام کا کام لینا چاہیئے۔ اس لئے کہ برہمن نے شودر کو پیدا ہی برہمن کی خدمت کے لئے کیا ہے“ اگر شودر کو اسکا آقا آزاد ہی کر دے۔ تو اس حالت میں ہی وہ غلامی سے نجات نہیں پاتا۔ کیونکہ غلامی اس کی فطرت میں داخل کر دی گئی ہے۔ اور فطری پابندی سے اُسے کون آزادی دلا سکتا ہے۔ ”برہمن شودر کے مال و سیلاب پر بلاتا مل قابض ہو سکتا ہے۔ کیونکہ شودر کی کوئی چیز بھی اس کی ملکیت نہیں اس کی جائداد اسکا مالک ہر وقت لے سکتا ہے“

## اچھوت قوموں کو ہوشیار رہنا چاہیئے

آگے چلکر آپ فرماتے ہیں۔

”کیا تم (چھوٹ تو میں) ان شاطرانہ چالوں کے فریب میں آ جاؤ گے؟ میرا خیال ہے کہ کبھی نہیں۔ وہ وقت گزر گیا۔ جب ہمارے معمولی مطالبات بھی گناہ سمجھے جاتے تھے۔ برطانوی حکومت کی انصاف پسندی نے ہمیں کسی حد تک آزاد کیا۔ اب ہم ہندوؤں سے یہ کہنے کے حقدار ہیں کہ تمہارے اباؤ جیداد نے ہمارے ملک پر قبضہ جمایا ہمیں غلام بنالیا۔ اور ہمارا تمدن تباہ کر دیا۔ تمہارے دلوں میں ہمارے متعلق اچھا خیال کیونکر پیدا ہو سکتا ہے۔ سارہ لوح آؤ ہندو بھی یوں ۲۲ کروڑ ہندوؤں کے نام پر جو حقوق لئے جاتے ہیں۔ ان میں تمہارا کوئی حصہ نہیں۔ تمہاری آبادی پندرہ کروڑ ہے۔ اپنی ذاتوں کے ہندو جو آج تمہارے ہمدرد بنے بیٹھے ہیں۔ ڈر رہے ہیں۔ کہ تم جو برطانی حکومت کی عام انصاف پسندی میں حاصل کی ہوئی تعلیم کے باعث طلسم فریب سے آزاد ہو چکے ہو۔ کہیں سکھوں اور مسلمانوں کی طرح سیاسی مجالس میں جداگانہ نیابت لیکر اعلیٰ عہدوں پر نہ پہنچ جاؤ۔ اپنی ذات کے ہندو اس صورت حالات کو کیونکر برداشت کر سکتے ہیں؟ سب سے پہلے نظم و نسق ملک میں ان کا تناسب ایک تہائی رہ جاتا ہے۔ دوسرے جن لوگوں کو انہوں نے پانچ ہزار سال تک غلام بنائے رکھا۔ ان کی آزادی کا راستہ کھل جاتا ہے۔ کیا تمہارے کانوں میں بار بار یہ آواز نہیں پہنچ رہی کہ اگر کہاروں نے تعلیم حاصل کر لی تو ہمارے برتن کون دھوئیں گے۔ اگر چہار ذریعہ علم سے آراستہ ہو گئے تو ہمارے لئے عمدہ لوٹ کون بنائیں گے۔ اگر ہنگی پڑھ لکھ گئے۔ تو ہمارے پانچائے کون صاف کر لگے؟ کیسی صاف اور سچی باتیں ہیں۔ وہ ہندو جو مسلمانوں کو قلت تعداد کے باعث دبانے کی فکر میں رہتے ہیں۔ خود کتنے رہ جاتے ہیں؟ صرف سات کروڑ جو مسلمانوں کے مساوی ہیں۔ ستیہ دیو جی اور اسی قماش کے دوسرے ہندو لیڈروں کو جو مسلمانوں کو ملک بدر کرنے کی دھمکیاں دیا کرتے ہیں۔ انہو ہندوستان

کے واحد ملک ہونے کے دعویدار ہیں، اچھوت کانفرنس کے خیالات پر خاص کر غور کرنا چاہیے۔ کہیں مسلمانوں کو ہندوستان سے نکالتے خود ہی بلور یہ بستر اٹھانے پر مجبور ہو جائیں۔

## ہندوؤں کے اچھوتوں پر مظالم،

صدر صاحب نے یہ بیان کرنے کے بعد کہ آیروں نے اصلی باشندوں (اچھوتوں) کے تمدن و تہذیب کو کس بیدردی سے تباہ کیا۔ اُنکے لڑکچہ کو کس طرح نیست و نابود کیا۔ اُنہیں ذلیل کرنے کے لئے کیسے کیسے قوانین بنائے گئے۔ اور انکی آج بھی کسی کسی مثالیں جنوبی ہند میں ملتی ہیں۔ لکھتے ہیں۔

”آج برطانوی ہند میں آریہ اچھوتوں کی آواز کی آواز کے حافی بنے بیٹھے ہیں۔ لیکن نو آریہ (ہندو) ریاستوں میں اچھوتوں پر ایسی سختیاں ہو رہی ہیں۔ جنکو انسانیت سے عار ہے۔ ہندوؤں کا مقصد محض یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ کسی نہ کسی طرح اچھوتوں کو اپنی غلامی میں رکھیں۔ اور انکی کثرت تعداد سے فائدہ اٹھا کر حقوق لیں۔ اور خود مزے کریں۔ کیا وہ ایک ہی ایسی مثال پیش کر سکتے ہیں۔ کہ انہوں نے مقامی مجالس یا کونسلوں کے کسی قابل اچھوت امیدوار کے حق میں رائیں دی ہوں۔ اگر کوئی ایسی مثال ہے۔ تو پیش کریں۔ اسکے خلاف ہمیں ایسی مثالیں ملتی ہیں کہ کسی اچھوت نے انتخاب میں امیدوار بننے کی جرأت کی۔ تو ہندوؤں نے اُسے نفرت سے شکست دیدی۔ مثلاً مسٹر دیوین چرمکار کانپور سے امیدوار کھڑے ہوئے تھے۔ محض اس جرم کی بنا پر ناکام رہے۔ کہ وہ نام نہاد اچھوت خود تھے۔“

ہندو اخبارات اور میڈیا جو رات دن مسلمانوں کو ہندو تہذیب کے اختیار کرنے کی تلقین کیا کرتے ہیں۔ انہیں اس خطبہ کو پڑھ کر اپنے گمراہان میں منہ ڈال لینا چاہیے۔ جو قوم دوسروں کی تہذیب کو زبردستی ایسا نہ مست و نابود کر دے۔ کہ اسکا نام و نشان تک ہندوستان میں نہ رہنے دے۔ وہ بہنی



ہندیب پر کہاں تک فخر کر سکتی ہے۔ اور اپنا مکان شیشے کا بنا کر دوسروں پر  
پتھر پھینکنا اسے کہاں تک زیبا ہے۔

حکم لاء

## عورتیں اور ویدک دہرم

یہ مضمون ۱۷ اکتوبر ۱۹۲۲ء کے فوربس از قلم جناب لالہ بہگت رام صاحب  
سکرٹری جیو دیا بسھا فیروز پور چھاوئی شائع ہو چکا ہے۔ اور اگر میری یاد غلطی نہیں کرتی  
تو انہیں دونوں اور ہی کئی ایک اخباروں میں یہ مضمون شائع ہوا تھا۔ اس لئے کہ یہ  
مضمون ایک بے تعصب ہندو کی قلم سے ہونے کی وجہ سے زیادہ وزن رکھتا ہے  
لہذا ہم اس مضمون کو اپنے کسی حاشیہ کے بغیر مجنبہ درج ذیل کرتے ہیں۔

”ویدک دہرم کی رو سے کوئی ہندو غاوند اپنی بیوی کو کسی قسم کی ناراضگی پر جب  
چاہے گھر سے باہر تو نکال ہی سکتا ہے۔ مگر اس بیوی کی گود میں کوئی شیر خوار چھوٹا بچہ ہو  
تو وہ اس معصوم بچے کو اس کی والدہ کی قدرتی اور لازمی حفاظت سے ہی محروم کر سکتا  
ہے۔ اور یہ ننھے ننھے اور معصوم اولاد پر ایسی سختی ظلم ہے۔ کہ جس کی تلافی دنیا کی کوئی  
چیز نہیں کر سکتی۔ کیونکہ والدہ کی گود ننھے ننھے بچے کے لئے دو جہان کی سلطنت سے بھی  
قیمتی ہے۔ اور اس کے بالمقابل دین اسلام میں اگر کوئی شخص اپنی عورت کو طلاق  
بھی دے تو وہ ایسے بچے کو اس کی والدہ کی قدرتی نگرانی سے محروم نہیں کر سکتا۔  
بلکہ سات یا برس تک لڑکا اور چودہ برس تک لڑکی اپنی والدہ کے ساتھ رہ سکتی ہے۔  
ویدک دہرم کا فلسفہ ہی نرالا ہے۔ لیکن خوش قسمتی اتنی ہے کہ ہریان گورنمنٹ نے  
اس عجیب ویدک دہرم کے اس فتوے کو ضروری نہیں سمجھا۔ بلکہ معصوم بچے کی سب سے  
زیادہ بہتری اور بھلائی کے مطابق ہی عمل کرنا واجب اور ضروری سمجھا ہے۔

(۲) ویدک شاستروں کے اندر جب کسی نے اولاد کی خواہش کی ہے۔ تو صرف  
لڑکوں کے لئے ہی کی ہے۔ لڑکوں کی پیدائش کی خاطر تو شاستروں نے طرح طرح

کے امپاؤ اور یک بتا دیئے۔ اور صاف طور پر یہ بھی ارشاد فرمادیا کہ بغیر لڑکوں کے نکستی (نجات) نہیں۔ مگر بیچاری لڑکیوں کے لئے پرار تمنا اور یک کرنا تو درکنار بلکہ انکے واجب انسانی حقوق کو بھی نظر انداز ہی کیا گیا ہے۔ ویدک دہرم نے ہندو گھر میں لڑکے کا ہونا نکستی یعنی نجات کا بھی ایک ذریعہ قرار دے دیا ہے۔ اور اس طرح پر بھی بیچاری لڑکیوں کی طرف سخت نفرت کو بڑھا دیا ہے۔ علاوہ انہیں لڑکا تو اخلاق کے بگاڑنے والے، مسئلہ نیوک سے بھی مائل کرنے کے لئے کی ہدایت بتلا دی ہے۔ برعکس اس کے جس عورت کے لڑکیاں ہی لڑکیاں پیدا ہوں۔ اس بیچاری کو گھر سے علیحدہ کر دینے کا حکم دیا ہے۔ (دیکھئے ستیا رتھ پرکاش سملاس چوتھا مصنفہ سوامی دیانند سرسوتی) اور ان ہی وجوہات سے ہندوؤں میں جب کسی کے حق میں دعا بھی کرتے ہیں۔ تو عموماً یہی کہتے ہیں۔ کہ ”ایشور تم کو بیٹا دیوے“ دیکھئے اسی ویدک دہرم نے بیچاری معصوم لڑکیوں پر کیسے کیسے ستم روا رکھے ہیں۔

(۳) ویدک دہرم کی رد سے لڑکوں کی بھلائی کے لئے ہندو گھروں میں بہت سے خوشی کے سنسکار منائے جاتے ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ بیچاری لڑکیوں کے لئے ہندو گھروں میں کوئی خوشی کا سنسکار نہیں ہے۔ لوہڑی وغیرہ کئی تہواروں میں لڑکوں کے پیدا ہونے۔ شگنے اور سیاہنے کی خوشیاں منائی جاتی ہیں۔ اور لڑکیوں کی پیدائش پر اکثر ہندو گھروں میں ماتم چھا جاتا ہے۔ نہ معلوم ویدک دہرم کی عظمت کونسی بات میں سمجھی جاتی ہے؟

ہزاروں لاکھوں برسوں تک ہندوؤں اور آدیوں میں دختر کشی کا رواج جاری رہا۔ اور انکے بھی اس نظام نہ رواج کا کچھ نہ کچھ تقابلاً پوشیدہ طور پر موجود ہے۔ سوامی دیانند جیسے رشی منی بھی بہتیرے ہوئے۔ مگر کسی نے ہی ویدک دہرم کی طرف سے بیچاری لڑکیوں کے برخلاف سخت نفرت کو دوبارہ کرنے کی پرواہ نہیں کی۔ اور خود سوامی جی نے بھی لڑکیوں کی طرف سے لاپرواہی اور بے توجہی ہی دکھلائی ہے۔ اس طرح وید آدی شاستروں اور آدیہ سادھو سنیا سیوں کی طرف سے

نچے بچوں کے ساتھ یہ سلوک ایشور کے آگے کبھی بھی منظور نہیں ہو سکتا۔ اور خواہ کتنی ہی لمبی لمبی سندھیائیں اور پرارتھنائیں کی جائیں ایسی ایسی سختیوں کے مقابلہ میں یہ کچھ بھی اثر نہیں رکھتیں۔ نہ معلوم ہندو بیلاک اپنے معصوم بچوں کے اوپر سے ایسی ایسی بے اعتدالیوں کو دودھ کرنے کرانے کے لئے اپنی سچی آواز کب اٹھا سکیگی؟ اب اس ویدک دھرم نے کمزور عورتوں پر جو جو بے انصافیاں روا رکھی ہیں۔ آپ ان پر یہی ذرا غور کیجئے۔

ویدوں کے اندر بیٹوں۔ پوتوں اور پڑپوتوں کے لئے تو تقسیم وراثت کا طریقہ درج ہے۔ مگر ان ویدوں کے اندر بیچاری لڑکیوں اور عورتوں کے حقوق کو بالکل ہی فراموش کیا گیا ہے۔ (دہی دھرم ہے کہ اہل اسلام میں تو ہمیں مسلمان سلطانہ۔ اور حکمران کی مثالیں ملتی ہیں۔ مگر ویدک دھرم جس میں عورت کو سلطنت یا رواج پاٹ بطور وراثت کے پہنچا ہو کوئی مثال پیش نہیں کر سکتا) (اگر یہ وید واقعی ایشور کرت ہیں۔ تو یہ سخت غلطی ایشور کے نام پر عائد ہوتی ہے۔ اور اگر کسی ہوشیار چالاک انسان کے بنائے ہوئے ہیں۔ تو ایسی ایسی غلطیوں کا ہونا کچھ بھی تعجب نہیں ہے۔ مگر کمر و دستورات کی حق تلفی کرنا یہ سخت ظلم اور گناہ ہے۔

آہ کیسا غصہ ہے! ویدک دھرم نے ہندو عورتوں کے واجب حقوق نہ تو انکے والدین کے ہاں ہی رکھے ہیں۔ اور نہ ہی سسرال والوں کے ہاں رکھے ہیں۔ دیسے کہنے کو تو عورت کو کبھی اور ہنگامی کبھی کشمی ادبھی دیوی کے نام سے تو پکار دیا جاتا ہے۔ مگر افسوس ہے۔ کہ اور ہنگامی کہلانے والی عورت کا اختیار ایک پیسے کا ہی نہیں ہے۔ اتفاق سے اگر کسی بیوہ کو کچھ وراثت ملتی بھی ہے۔ تو اس پر بھی اسکو پورا اختیار نہیں دیا جاتا۔ اور ٹھیک ہی کہاوت اس پر صادق آتی ہے۔ کہ ”ب گھر بار تمہارا مگر کوٹھی کو ہاتھ مت لگانا“ معلوم ہوتا ہے کہ ویدک دھرم کی غفلت اور فضیلت اس میں ہے۔ کہ انکی کی حق تلفی کرنے اور انکو دبائے رکھنے میں کوئی دوسرا مذہب ویدک دھرم کی برابر ہی نہ کر سکے۔

بہت قدیم عرصے سے ہی وید اودی شاستروں اور بڑے بڑے رشی منیوں نے  
بیچاری مستورات پر سخت سے سخت بے انصافیوں کو روا رکھا ہے۔ منہ ہماراج اپنی  
منوسمرتی (ادھیائے ۹ شلوک ۲-۳-۱۸) میں تجویز فرماتے ہیں کہ۔

”عورت مرد کے بالمقابل ہمیشہ چھوٹے درجے کی ہی رہے۔ وہ ایسی بدہوتی  
ہے۔ جیسا کہ جھوٹ۔ یہ اصول بالکل مقرر ہی ہے“

مضمون تاکہ لمبا نہ ہو منہ ہماراج کا یہ ایک ہی بچن بطور نمونہ کافی ہے۔ کیا مردوں  
کی ایسی بے جا عادتیں قائم کرنے سے ہی اس کو بھگوان منو کے نام سے پکارا جاتا ہے؟  
اور سو انی دیانند جی اپنی ستیا رتھ پرکاش کے چوتھے سہاس میں لکھتے ہیں کہ تعلیم  
حاصل کر چکنے کے بعد جب لڑکا گھر کو آئے تو اُسے ایسی عورت کے ساتھ بواہ کرنا چاہیے کہ  
”دہنس اور متھنی کے تلبیس کی چال ہو“ کھشم کھشم کھشم اور دانت یکمت ہو اور  
جس کے سب انگ کو مل ہوں“

حق پسند اجاب ذرا غور فرمائیں۔ سو انی دیانند جیسے سنیاسی کی طرف سے اس قسم  
کی ایک طرف اور بیجا ہدایتیں دی جانا۔ بیچاری سیدھی سادی نیک مستورات پر زیادتی  
نہیں تو اور کیا ہے۔ کیا آگے ویدک دہرم کی طرف سے استری جاتی پر سختیوں کی کچھ کمی  
رہ گئی تھی۔ جو سو انی جی ہماراج کو اپنی ستیا رتھ پرکاش میں ہی ایسی بے انصافیوں کو  
درج کرنا پڑا؟

جس رامائین کا پڑھنا پڑھانا اور سننا سنانا ایک بڑا ہاتھ مینی کار ثواب سمجھا جاتا  
ہے۔ دیکھئے اس میں غریب جاتیوں اور عورتوں کے متعلق کیا لکھا ہے۔

”ڈھول گنوار۔ شودر۔ پشور۔ ناری۔ یہ سب تاڑن کے ادھیکاری“

(سندر کاٹھ بھشہ)

کیا ایسی ایسی دہرم پستکوں کے اندر غریب شودروں اور مستورات کو تاڑنے (یعنی  
مارنے پیٹنے اور دھکے مارنے) کی ہدایتیں دینے کو نادنیائیں کمزوروں پر ظلم کی زور بڑھانے  
کے برابر نہیں ہے؟ کیا ویدک دہرم کے اندر مرد سب ہی دیوتا سر دیہ ہوتے ہیں۔ اور

سید احمد علی شاہ

یہ کیسے سمجھ لیا جائے کہ شودر لوگ اور استریاں ہمیشہ ہی بے سمجھ اور مورکھ ہوتی ہیں۔  
ویدک بواہ کے جتنے بھی نیم یا اصول ہیں۔ اکثر بے انصافی اور بکشتیاں پر مبنی  
ہیں۔ پرشوں کے ادھیکار (یعنی اختیارات) بے حد لے رکھے ہیں۔ اور ان کے لئے کسی بھی  
قاعدے کی پابندی کرنا ضروری نہیں ٹھہرایا (ان کے لئے سب باتیں جائز ہو جاتی ہیں۔  
یہی معلوم پڑتا ہے۔ کہ ویدک دھرم کا اصلی مدعا مردوں کو ہی خوش رکھنا ہے۔ نہ کہ دنیا کے  
اندر عدل و انصاف کو پھیلانا۔

ویدک دھرم کے اندر عورتوں کو وراثت کا ملنا تو دور رہا۔ اگر کوئی عورت اپنی  
محنت مزدوری سے کچھ زمین یا پیسہ کما لے تو اس تقدیر پر بھی عورت کا اختیار نہیں  
ہے۔ (دیکھئے منو سمرتی ادھیا ۸ شلوک ۱۶) اور تو اور عورت بیجاری کو تو اپنی جان  
کا رکھنا بھائی پورا اختیار نہیں دیا۔ اتفاق سے خاندنیک مل گیا زندگی اچھی کٹ گئی۔  
بد قسمتی سے اگر ظالم خاندن سے واسطہ پڑ گیا تو یہ مثل  
”نہ جائے رفیق نہ پائے ماندن“

بیجاری کی ساری عمر ہی برباد اور غلام ہو جاتی ہے۔ نہ ہی وہ ایسے ظالم مرد سے چٹکارا  
حاصل کر سکتی ہے۔ اور نہ ہی ہندو سوسائٹی کے اندر کسی کو اپنے دکھوں کی داستان  
سُنا سکتی ہے۔ آریہ اخبارات اور آریہ لیڈر باہر کی دنیا کے آگے اکثر فخر یہ یہ کہا کرتے  
ہیں۔ کہ ویدک بواہوں میں عورتوں کے جھگڑے نہیں اُٹھتے۔ جھگڑے اُٹھیں کیسے؟  
جبکہ جابرانہ مذہم و رواج نے بیجاری ہندو عورتوں کے لئے شکایت کی گنجائش  
ہی نہ چھوڑی ہو۔

ناظرین غور فرمائیں۔ ویدک دھرم نے مستومات کے جھگڑے بند کرنے کرانے  
کا کیسا ہی عمدہ ڈھنگ بتایا ہے۔ زیر دست مارے اور رونے ہی نہ دے کیا خوب  
طریقہ ہے!

اور دیکھئے اُچکل کے آریہ پُرش کس طرح ویدک دھرم کی ان سب خرابیوں کو  
دیائے اور چھپائے چلے جا رہے ہیں۔ اور عوام الناس کو مغالطہ میں ڈال رہے ہیں۔

کیا ان ہی بے انصافیوں کا نام اوٹ سمندر نہیں ہے؟  
 ہندوستان میں سستی کی ظالمانہ رسم بدلتوں تک زور و شور کے ساتھ جاری ہے  
 سوامی دیانند سرسوتی جیسے بہتیرے جہاں پرش ہوئے۔ مگر افسوس ہے کہ کسی نے بھی  
 اس ظلم کے برخلاف اپنی زبردست آواز کو ڈاٹھایا۔ اکثر برادری کے بے رحم لوگ بیچاری  
 جیتی جاگتی ہندو عورتوں کو ان کے خاندانوں کی مُردہ لاشوں کے ساتھ ہی جل جانے  
 کے لئے مجبور کرتے رہے۔ مگر آریہ پریشوں اور مینوں کے دلوں میں کبھی ترس نہ آیا۔  
 اور باوجود ایسی سرسوتی جیسے انصافیوں کے ویدک دھرم کی نفیلت کے ہی راگ کاتے رہے  
 اور ان ویدوں کی حکم عددولی کرنے والے کو وطن سے بے وطن کر دینے کی دھمکی دیتے  
 رہے۔

دیکھئے اس ویدک دھرم کی اوٹ میں معصوم بچوں اور عورتوں کے ساتھ کیسے  
 کیسے سلوک ہوتے رہے ہیں۔ اور یہ بھی ایک بڑا باعث معلوم ہوتا ہے۔ جو آریہ  
 لوگ اپنے قدیم اور تاریک حالات کو کسی تواریخ کی صورت میں خود قلمبند نہیں کر سکے۔  
 اور ویدک دھرم کی ان ہی کمزوریوں کی وجہ سے آج کل کی آریہ سماج میں راستری جاتی اُوار  
 کے متعلق نہ کوئی کتاب یا مضمون خود لکھتے ہیں۔ اور نہ ہی دوسروں کے سوالات کا  
 تسلی بخش جواب دے سکتے ہیں۔ نہ معلوم آریہ پریش بیک بیک کو کب تک تاریکی میں رکھے  
 چلے جائیں گے؟

دنیا میں جو انسان کسی دھرم یا رسم و رواج کے نام پر ایسے ایسے بے انصافیوں  
 کو دیکھے اطلاق اور انصاف تفاد کرتا ہے۔ کہ وہ اپنی طرف سے صدائے حق کو فرو  
 بلند کرے۔ اور عدل و انصاف کو بڑھانے میں معاون ہو۔ درحقیقت ایسی ہی زندگی  
 سرب ہماہری اور سب کے مالک پر مشور کے آگے منظور ہو سکتی ہے۔ اور اسی میں اپنے  
 انسانی فرائض سے بھی سرخروئی ہے۔



# اسلام اور عورت

برفلاں اس کے اسلام جو درجہ عورت کو دیتا ہے۔ وہ ذرا ملاحظہ کیجئے۔ اس کے ملاحظہ سے ہر ایک سعید الفطرت اس نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے کہ اسلام نے عورت کو کیا درجہ دیا۔ اور آج کل جو کچھ عورتوں کے احترام کے لئے بیرونی دنیا سے صدا بلند ہو رہی ہے۔ یہ سب اسلام کے ہی طفیل ہے۔

مَنْ يَمَلِكُ مِنَ الصَّالِحَاتِ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ اُنْثَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَاُولَٰئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُونَ نَقِيرًا (پ ۵ نساء)

ترجمہ :- جو شخص نیک کام کرے مرد ہو یا عورت۔ حال یہ ہے کہ مومن ہو پس ایسے لوگ جنت میں داخل ہونگے۔ اور ان پر ذرا ہی ظلم نہ ہوگا۔

مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ اُنْثَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيٰوةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرًا هُمْ بِاَحْسَنِ مَا كَانُوْذِيْعِلُوْنَ (پ ۱ النحل)

ترجمہ :- جو شخص نیک کام کرے مرد ہو یا عورت ہم اسے پاک ستھری زندگی عطا کریں گے۔ اور انکے اچھے کاموں کے بدلے میں انہیں اجر دیں گے۔

اِنَّ الْمُسْلِمِيْنَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِيْنَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْقَانِتِيْنَ وَالْقَانِتَاتِ وَالصَّادِقِيْنَ وَالصَّادِقَاتِ وَالصَّابِرِيْنَ وَالصَّابِرَاتِ وَالْخَاشِعِيْنَ وَالْخَاشِعَاتِ وَالْمُتَصَدِّقِيْنَ وَالْمُتَصَدِّقَاتِ وَالصَّامِعِيْنَ وَالصَّامِعَاتِ وَالْحَافِظِيْنَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ وَالذَّاكِرِيْنَ اللّٰهَ كَثِيْرًا وَالذَّاكِرَاتِ اَعَدَّ اللّٰهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَّ اَجْرًا عَظِيْمًا (پ ۱۱ احزاب)

ترجمہ :- بے شک اسلام والے اور اسلام والیاں اور ایمان والے اور ایمان والیاں اور فرمانبرداری کرنے والے اور فرمانبرداری کرنے والیاں اور صدق والے اور صدق والیاں اور صبر والے اور صبر والیاں اور فروتنی کرنے والے اور فروتنی

کرنے والیاں اور تصدق کرنے والے اور تصدق کرنے والیاں اور روزہ رکھنے والے اور روزہ رکھنے والیاں اور اپنی شرمگاہوں کی نگاہ رکھنے والے اور نگاہ رکھنے والیاں اور اسد کو بہت یاد کرنے والے اور بہت یاد کرنے والیاں۔ ایسے لوگوں کے لئے اللہ نے مغفرت اور بڑا اجر تیار کیا ہے۔

اَدْخُلُوا الْجَنَّةَ اَنْتُمْ وَازْوَاجُكُمْ مُّجْتَرِدُونَ (پاک زخرف)

ترجمہ:- داخل ہو جاؤ جنت میں اور تمہاری بیبیاں بڑی خوشی اور امن میں۔  
حَقَّاتٌ عَذَابٌ يُدْخِلُكُمْ فِيهَا مِنْ صَلَحٍ مَنْ اَمَّاؤُهُمْ وَاَزْوَاجُهُمْ  
وَقُرْبَانِيَّتِهِمْ (پاک سعد)

ترجمہ:- ہمیشہ آقامت کی جنتیں ان میں داخل ہونگے۔ اور انکے ساتھ ان کے صالح باپ اور بیبیاں اور اولاد بھی۔

صرف ان آیات پر غور کرنا کافی ہے کہ اسلام نے عورتوں کے حقوق کس طرح قائم کئے ہیں۔ اور ان کے اعمال اور اجر کو کیسے مساوی درجہ پر رکھا ہے۔ اس سے اندازہ لگاؤ کہ اسلام نے عورتوں پر کس قدر احسان کیا۔ مختصر یہ کہ اسلام کے قبل عورت کی کوئی حیثیت نہ تھی۔ اسلام نے عورت کو وہ درجہ دیا کہ جس کو دیکھ کر دیگر مذاہب کی بھی طوعاً یا کرہاً عورت کی حیثیت کو تسلیم ہی کرنا پڑا۔ لہذا ہر رنگ میں اسلام نے عورت ذات پر جو مہربانی و کرم فرمایا وہ اپنی نظیر آپ ہی ہے۔

ان لوگوں کو غور کرنی چاہیئے۔ جو نادانی یا تعصب سے اعتراف کرتے ہیں۔ کہ اسلام نے عورتوں کی روح کے لئے بقا اور غلو نہیں مانا۔ افسوس ان پر اور ان کے اتباع پر۔ دامن غور کریں۔ اس مساوات حقوق اور نگاہداشت حقوق میں اور مقابلہ کریں۔ ان واجب ہدایتوں سے جو عورتوں کے متعلق آیات کی مقدس کتابوں سے مذکور ہوئی ہیں۔





اس علاقہ میں اکثر مقامات میں یہ ذہدیت تحریک پیدا ہو رہی ہے۔  
 کہ نزدیک رشتہ داری کی بندشوں کو توڑ دیا جائے۔ منٹکری۔ جنگ  
 اور شاہ پور کے اضلاع اس پر بہت آمادہ ہیں۔ اور وہ چچیر پھیر مسیر  
 کے ہاں شادیوں کا سلسلہ جاری کر کے اس لوگ کو دودھ کرنا چاہتے  
 ہیں۔ بلکہ کئی افراد تو اس قسم کے رشتے کر چکے ہیں۔  
 لالہ جی نے ہندو لیڈروں اور عالموں سے ایسٹل کی ہے۔ کہ وہ اس جدید  
 تحریک پر غور و خوض کریں۔ اور قوم کو کسی صحیح شاہراہ عمل کی ہدایت کریں۔  
 ہمارا خیال ہے کہ یہ نئی روجو ہندوؤں میں چل پڑی ہے۔ اب دب نہ  
 سکے گی۔ بلکہ روز بروز ترقی ہوگی۔ اس سے رشتہ داری کی بہت سی وہ مشکلات  
 جو اس وقت ہندو قوم کے اندر پائی جاتی ہیں۔ حل ہو جائیں گی۔  
 کیا یہ اسلام کے تہذیب و تمدن کی نمایاں فتح نہیں ہے۔ کہ آج سے کچھ عرصہ  
 قبل اسلام کی جس خوبی پر یہ لوگ مسخراڈایا کرتے تھے۔ آج اسکے سامنے بخوشی اپنی  
 گزریں جھکا رہے ہیں۔ اس سے بڑھ کر اور کونسی نمایاں کامیابی ہو سکتی ہے۔ کہ  
 مخالف خود اپنے افعال سے اسلام کی خوبیوں پر ہر تصدیق لگا رہے ہیں۔  
**جوا اور قدیمی زمانہ** : یہ تو ایک ثابت شدہ حقیقت ہے کہ ہماہارت  
 کے زمانہ میں جوئے کا بہت رواج تھا۔ اور  
 اسے چنداں عیب نہیں کیا جاتا تھا۔ چنانچہ ہماہارت کی لڑائی کی روح دولا  
 پارٹی پاٹڈو نے اپنا راج پاٹ سب ۔ ۔ ۔ کچھ اس نام اور جوئے کے پانے  
 کے تذکرہ دیا۔ اور خود وید مقدس میں بھی اس کی کوئی تردید نہیں پائی جاتی۔ بلکہ بعض  
 بعض جگہ تائیدی رنگت کے آدھل جس کتاب نے اس منحوس اور اخلاقی کش رسم جو  
 کے برخلاف اپنی آواز بلند کی وہ قرآن پاک ہی کی مبارک آواز تھی۔ اور اس کے  
 بعد دنیا نے اس مذموم رسم کے متعلق اپنی ذہنیت کو بدلا دیا تو اس کی بُرائیاں  
 اس قدر اظہر من الشمس ہو چکی ہیں کہ آج کل کوئی ہندو سوسائٹی اس رسم بد کو پسند نہیں

کرتی۔ مگر یہ کس کی برکت صرف اسلام کی۔ اگر اسلام اس رسم بد کا استعمال نہ کرتا تو اس  
 بد رسم کی وجہ سے قریباً ہمیشہ قار با ندی کا منحوس نظارہ لوگوں کے سامنے  
 قائم رہتا۔ یہ اسلام کے تمدن اور تہذیب کا ہی اثر ہے۔ کہ آج یہ حیثیت مجموعی وہ  
 اقوام بھی اس بد رسم کے مخالف ہیں۔ جن کی مذہبی کتب یا مذہبی رسومات اس کے بھوار  
 کے قائل ہیں۔ کیا اسلام کے تمدن کا یہ ہندوستان پر کچھ کم اثر ہے۔ اس لئے ہم  
 جس قدر بھی اسلام اور اسلام کے مقدس نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا شکر یہ ادا  
 کریں۔ کم ہے۔ کہو

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ  
 وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ ط

اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ  
 وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ ط

فن تعمیر اور ویدک زمانہ اس کے متعلق دی سویلریشن آف انٹنٹ  
 انڈیا (قدیم ہندوستان کی تہذیب) کے فاضل معترف پنڈت میٹس چندر دت  
 صاحب باب ۳ میں لکھتے ہیں۔ کہ

یہ بات ہی مان لی گئی ہے۔ کہ نگد میں کوئی مفصل اشارہ فن شک تراشی  
 کے متعلق مستقول طور پر بیان نہیں ہوا۔ تمس آثار قدیمہ ہندوستان کے ہر حصہ میں  
 تراشیدہ پتھر کے کھوجوں کی بابت بدھ مت سے بہت پہلے کا حال تحقیق کرنے  
 سے ناکام رہے ہیں۔ برخلاف اسکے یورپ کے بڑے بڑے عجائب خانے مصر  
 بابل یونان اور روم کی قدیم سنگی یادگاروں سے بھرے پڑے ہیں۔ مگر ہندوستان  
 نے کوئی ایسی یادگار نہیں پیش کی۔ اور پھر جب اس کے ساتھ ہر وفسر باؤیشوری

پرشاد صاحب کی تالیف ”ہند اور قرون وسطیٰ“ کو ملا کر پڑھا جائے۔ تو معاملہ بالکل صاف ہو جاتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

”کہ مسلمانوں نے شاندار اور خوبصورت عمارات تعمیر کر کے ہندوستان کے فن تعمیرات میں ایک انقلاب پیدا کر دیا ہے۔“ یہ بات بالکل صاف ہے۔ کہ فن تعمیر کے متعلق مسلم تمدن نے جو ہندوستان کی تمدن پر اثر ڈالا اس نے بقول بالادیشی پرشاد صاحب ہندوستان کے فن تعمیر میں ایک انقلاب پیدا کر دیا۔ مشرقی طرز کی خوبصورت عمارتیں یا مندر وغیرہ جو ہندوستان میں نظر آتے ہیں۔ یہ سب مسلم تہذیب کے رہیں منت ہیں۔ اگر ہندوستان میں اسلام کا مبارک قدم نہ آتا تو آج بھی ہندوستان ان مشرقی طرز کی خوبصورت اور دلغریب عمارتوں سے ایسا ہی خالی ہوتا۔ جیسا کہ آج سے چند صدیاں پیشتر تھا۔

**کپڑا بننا اور سیٹا** فن تعمیر کی طرح یہ بات بھی مسلم ہے کہ دیکھ زمانہ کے لوگ کپڑے کے بننے اور سینے سے قطعی ناواقف تھے۔ خاصی مدت تک ہوج پتر اور مرگ چھالا (ہرن کا چمڑا) وغیرہ سے کام لیا گیا۔ چنانچہ اس وقت بھی بعض ہندو فقرا مرگ چھالا کا استعمال کرتے ہیں۔ اور دیکھ فترا اور تائیغ بھی بہت حد تک ہماری رہنمائی کرتی ہے۔ دی سولیشن این شسٹ آف انڈیا (قدیم ہندوستان کی تہذیب) کے فاضل معصفت جناب پنڈت روشن چندر دت صاحب سی۔ آئی۔ ای اپنی اس مشہور کتاب کے تیسرے باب میں ارقام فرماتے ہیں۔

ایک عجیب فقرہ میں (۶۰۹ × ۶۰) کوئی خاص رشتہ مذہبی رسوم کی اس امر کی بنا پر ناواقفیت کے سبب یا اس الفاظ اظہار نہ اسف کرتا ہے۔ کہ میں نہ مانا نہ مانتا جانتا ہوں۔ اور نہ مانا نہ بننے سے آگاہ ہوں۔ ایک دوسری جگہ (۶۰ × ۶۰ × ۶۰) پاہ پربانی سفید پوش دیوتا کی طرف منسوب ہوئی ہے۔ اس سے دو نتائج برآمد ہوتے ہیں۔ ایک تو یہ



کپڑا ہوتا تھا۔ معمولی کام کاج میں اوپر کے کپڑے سے کچھ دقت نہ ہو سکے۔ اسلئے طالب علموں کیو اسلئے یہ قاعدہ تھا کہ وہ دہا ہاتھ دوپٹے سے نکالکر بائیں کندھے کے اوپر گانٹھ لٹکاتے تھے۔ ..... مذکورہ بالا دو کپڑوں کے سوا ہندوستان کے باشندوں کی پوشاک اور کپڑے نہ تھے۔ پاجامہ اور انگرکھا اس وقت تھے ہی نہیں ہیں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کتریوت کر کے طرح طرح کے کپڑے سینے کا فن اس زمانہ میں نہ تھا۔ اسوقت درزی کا پیشہ معلوم نہیں تھا۔ یہ ماننا پڑتا ہے۔ کہ یہ پیشہ مغربی روزگار ہے۔ اول اسکا اسطر سے آئینکا قیاس کرنا پڑتا ہے۔ ممکن ہے۔ بکندر کے ساتھی یونانی ہی اس فن کو لائے ہوں۔ یا شاید اس سے پیشتر بادشاہ وارا کے زمانہ میں ایرانی لوگوں نے دریا لے سندھ کے مغرب کی طرف سے جو حصہ فتح کیا تھا اس وقت ان کے وہاں رہنے سے ہندوستانیوں نے یہ فن سیکھا ہو۔ کیونکہ ہماہارت میں درزیوں کا کام کسی کاریگر کے متعلق نہیں آیا۔ سنسکرت میں درزی کے لئے تن دائے لفظ ہے۔ مگر ہماہارت میں یہ لفظ ہی نہیں آیا۔ سنار۔ سوہار۔ ٹھٹھیرے اور موچی وغیرہ کا نام تو ہماہارت میں ہے۔ مگر تن دائے کا نہیں ہے۔ ..... یہ پرچ ہے کہ ہارتی کی لڑائی میں سنے سلائے کپڑے بٹدی اور انگرکھے وغیرہ نہ تھے۔ اویہی حالت ہماہارت کے وقت تھی۔ (صفحہ ۶۳ - ۶۴)

مذکورہ بالا بیانات سے ثابت ہے۔ کہ ہماہارت کے وقت ہندوستانی آریہ لوگ پوشاک کے معاملہ میں بالکل سادہ تھے۔ آگے چلکر ہی صاحب لکھتے ہیں۔ کہ آج کل ہندوستان میں اعلیٰ طبقہ کے لوگ جو پوشاک پہنتے ہیں۔ وہ بیرون ہند کی ہے۔ یہ یونانی۔ فارسی مسلمان اور انگریز لوگوں سے لی گئی ہے۔ خاصکر مسلمانوں کی نقل ہے۔ (صفحہ ۶۳)

ساتویں صدی میں چینی سیاح ہوئے۔ نساگ ہندوستان میں آیا تھا۔ ..... اس نے پوشاک کے بارے میں لکھا ہے کہ

”یہاں کے لوگوں کے گھر میں پہنے جانے اور باہر پہنے جانے والے کپڑوں میں سلائی کا کام قدر اہی نہیں ہے“ (صفحہ ۲۴۳)

اب اس سے کون انکار کر سکتا ہے۔ کہ اس وقت ہندوستان میں جن اچھے اچھے کپڑوں سے لوگ ملبوس نظر آتے ہیں۔ یہ بقول راجا جہاں چنتا سنی صاحب بہت حد تک اسلام سے لئے گئے ہیں۔ اب مقابلہ کر دیا کہ دہوتی وغیرہ کا آجکل کے پاجاما اور پگڑی اور کوٹ و قمیص وغیرہ سے اس موجودہ لباس سے قدیمی لباس کی وہی نسبت ہے۔ جو خوناک کے لئے بچھنے ہوئے دانوں کو موہن بھوک سے ہو سکتی ہے۔ اگر مسلمان اپنے مبارک قدموں سے اس ہندوستان کو شرف نہ بخشتے تو یقیناً آج ہندوستان لطیف اور نفیس زمانہ اور مردانہ پوشاگوں سے بہت حد تک ہمیت ہوتا۔ یہ اسلام کے تمدن کا ہی اثر ہے۔ کہ آج ہم ہندوستانی نفیس اور لطیف لباس سے ملبوس نظر آتے ہیں۔ اس فتح میں مسلمانوں نے ہند کے تمدن پر جو بہترین اثر ڈالا اس کے لئے اہل ہند جس قدر ہی مسلمانوں کا شکریہ ادا کریں کم ہے۔ کیونکہ یہ امر واقعہ ہے۔ کہ لباس ہی انسان کو ہند بنا تا ہے کسی کی گفتگو تو بعد میں اثر ڈالتی ہے۔ سب سے اول اس کی پوشاک ہی لوگوں کی نظروں میں اثر کرنے کا موجب ہوتی ہے۔

جہاں تک تاریخیں اور پُرانی تصاویر ہماری رہنمائی کرتی ہیں۔ جو تا پہنچتا جوئے کے معاملہ میں ہم بڑے بڑے پراچین ہندو راجاؤں کو اور دیگر بزرگوں کو بے نیاز پاتے ہیں۔ آج کل ہی تاریخی کتب یا ہندو صاحبان کی کتابوں یا رسالوں وغیرہ میں جب بعض بزرگوں کی تصاویر نظر پڑتی ہے تو اس میں جوتی کو اختیار انداز کیا جاتا ہے جس سے یہ صاف نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ قدیم زمانہ میں جوتی کا رواج بہت کم تھا۔ یا تھا ہی نہیں۔ اگر تھا تو اسے اعلیٰ طبقہ میں کوئی کوئی چند اوقات حاصل نہ تھی۔ یہ کہنا ذرا مشکل ہے۔ کہ اس وقت آریہ اس فن سے ناواقف تھے۔ ہو سکتا ہے کہ چرطے وغیرہ کا پرہیز ان کو اس صفت کے

اختیار کرنے سے مانع رہا ہو یا چرطے کا جوتنا پہننے سے انہیں گریز ہوتا ہو۔ مگر سوال صرف اس قدر ہے۔ کہ اگر چرطیا چرطے کا جوتنا آج سے کچھ ہزار سال قبل ہمارے ہنود و دونوں کی نظر دل میں ناپاک تھا۔ تو آج اس کے لئے کون سے نئے اسباب پیدا ہو گئے ہیں۔ اور دوم اگر کسی وقت چرطے کا جوتنا ناپاک سمجھا گیا تھا۔ تو بیخ و غیرہ سے جوتے تیار کئے جاسکتے تھے۔ اور دوم چرطے کے جوتے کے ناپاک ہونے میں بھی کچھ شبہ ہی ہے۔ کیونکہ قدیم اور حال کے زمانہ میں یہی کئی سادہ ہو جاتا مگر چھالا (ہرن کے چمڑا) پر بیٹھکر خدا کی عبادت بجالانا میسوب نہیں سمجھتے۔ تو چوچرٹا بیٹھنے کے لئے جائز ہو سکتا ہے۔ تو پھر جوتنا بنانے کے لئے وہ کیوں کام نہیں آسکتا۔ لہذا ان تمام باتوں پر غور کر کے یہی کہنا پڑتا ہے۔ کہ اس وقت کے لوگ جوتنا بنانے کی صنعت سے ناواقف تھے۔ اور یہ صنعت بھی مثل دوسری صنعتوں کے اسلام ہی اپنے ساتھ ہندوستان میں لایا۔ چنانچہ اب یہی جس حقہ ہندوستان میں مسلمانوں کی آبائی کم ہے۔ مثلاً مدراس وغیرہ وہاں جوتے کا رواج بھی بہت کم ہے۔ (الذکر وہ بعدہ) وجوہات کو مدنظر رکھ کر یہ تسلیم کرنا ہی پڑے گا۔ کہ اسلام جہاں اور بہت سی عمدہ عمدہ خوبیاں اپنے ساتھ لایا۔ جس نے ہند کی مذہبی غلیبی اور تمدنی حالت کی کڑی پلٹ دی۔ وہاں وہ بقا و انسانی کی اس ضروری صنعت کو بھی اپنے ساتھ ہی لایا۔ جس سے اب مسلمان اور ہندو یکساں مستفیض ہو رہے ہیں۔

**برودہ گری** برودہ گری اور بردہ فروشی کی بُرائیاں آج کسی تشریح کی محتاج نہیں۔ برودہ گری اسلام کے ظہور کے قبل نہ صرف دیگر مالک ہی اس بد رسم میں مبتلا رہتے۔ بلکہ یہ ہندوستان ہی اس میں شامل تھا۔ بلکہ اگر یہ سچ پوچھو تو اس شق میں ہندوستان کا درجہ بردہ فروشی کے حافی مالک سے بھی بہت بڑھ چڑھ کر تھا۔ کیونکہ ہندوستان نہ صرف بردہ فروشی ہی تھا۔ بلکہ بردہ گری بھی۔ خود روں کے لئے جو ہر طرح کی ترقی کے وسائل بند کئے گئے تھے۔ اور انہیں نسلاً بعد نسل باوجود انسان ہو کر حیوان بلکہ اس سے بھی کمزور زیادہ بدتر زندگی میں رہنے کے لئے مجبور کیا گیا تھا۔ اس سے



بطور کہ بردہ گری اور کیا ہو سکتی ہے۔ مگر اس بردہ گری کے ساتھ بردہ فروشی کی رسم  
 ہی کم نہ تھی۔ چنانچہ بھائی پرمانند صاحب اپنی کتاب تاریخ پنجاب کے صفحہ ۱۱ پر لکھتے  
 ہیں :-

ارین (ایک سیاح کا نام) کہتا ہے۔ کہ ٹیکسلا میں بردہ فروشی ہوتی تھی۔  
 اب صاف ظاہر ہے۔ کہ اس بردہ گری اور بردہ فروشی کے برخلاف سیکے اول اسلام  
 نے ہی زبردست آواز بلند کی۔ اور اس وقت ہی جہاں اسلام کی روشنی کم پہنچی ہے (مثلاً  
 نیپال) وغیرہ میں اسکا رواج ہے۔ جس کے متعلق حال ہی میں ہمارا یہ صاحب نیپال  
 نے اس بدرسم کو بند کرنے کے لئے کوشش فرمائی ہے۔ لہذا اس بردہ گری اور بردہ  
 فروشی کے استیصال کے لئے جو کارہائے نمایاں بتی نوع انسان کی بھلائی کیواسلے  
 اسلام نے کئے اس سے یہ ہندوستان ہی مستفیض ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔ چنانچہ خود مل  
 کو خود پرین کی محنت سے پاک کرنے کے لئے اس وقت جو ہندوؤں کے مختلف فرقوں  
 میں جدوجہد ہو رہی ہے۔ یہ سب اسلامی تہذیب کا ہی اثر ہے گویا اسلام اس بات  
 کا بجا فخر کر سکتا ہے۔ کہ یہ دنیا میں پہلا مذہب ہے جس نے انسانوں کو حیوانی زندگی سے  
 نکال کر انسانی صفت میں لا کھڑا کیا۔ اگر اسلام کا قدم مبارک ہندوستان میں نہ آتا تو آج  
 ہی کہلانے والے خود دروں کی دیو در و شا ہوتی۔ جو کہ آج سے چودہ سو سال پہلے تھی۔  
 لہذا اس کے لئے کہلانے والے خود در اسلام کا جس قدر بھی دہنیاد اور شکر یہ کریں کم ہو۔  
 مسلمانوں کے ہندوستان میں وارد ہونے سے قبل ہندوستان کے  
**زبانات** ہر ایک صوبہ کی مختلف زبان تھی۔ پشاور والے کے لئے لاہور اور لاہور  
 والے کے لئے دہلی اور دہلی والے کے لئے الہ آباد اور الہ آباد والے کے لئے کلکتہ  
 والے وغیرہ کی زبان بھی بہت مشکل تھی۔ پشاور والا کہتا ہے۔

”چہ رانا زنی“۔ جلی ”کتے و بچا ایں“۔ لاہوری ”کتھے چلیاں ایں“  
 دہلی والا کہتا ہے۔ ”کہاں جاتے ہیں“۔ جگال والا کہتا ہے ”کو تہا جائے سین“

مگر اب اردو زبان مسلمانوں کے طفیل ہندوستان کو ایسی ہم گیر زبان ملی ہے۔ کہ پشاور سے  
راٹھور اور کشمیر سے لیکر داس کمار کی تک غرضیکہ تمام ہندوستان میں یکساں سمجھی جاتی  
ہے۔ چنانچہ اس کے متعلق جناب پروفیسر بالویشی پرنسپل صاحب اپنی تالیف  
”د تاریخ ہند قرون وسطیٰ میں فرماتے ہیں۔

”و کہ مسلمانوں نے ملک کے اندر ایک نئی زبان رائج کی۔ جو اپنے اندر ایک حیرت  
انگیز ادبی ذخیرہ رکھتی ہے“

گو اس وقت مسلمانوں سے مندر کیوجہ سے ہندوؤں نے ہندی پر بہت زور  
دیا ہے۔ مگر جو حیرت انگیز قبولیت کا مادہ اردو حروف اور اردو زبان اپنے اندر رکھتی  
ہے۔ وہ ہندی میں کہاں۔ مثلاً اگر ذالک فضل اللہ کو ہندی میں لکھیں۔ تو  
ہوگا۔ ”جالیہ کا پھیل“ اب در ہندی زبان کی سلاست اور عام فہمی ہی ملاحظہ ہو۔

سوانی دیانند صاحب کا یہ جوید بہاش کا ہندی ترجمہ ۱۹۱۹ء  
پیدا رہ جو پہلی پرکارا گن دیا کے گزہن کرنے تہا جو اگن سے بھن انیہ پیدا رہتوں دیا  
کو جانتے ہارے دگیا نی تہت لوگ کا دگیاں اپر کاش کے نیچ اپنے پیدا رہتوں کو دہارن  
کرنے روپ کر یا سے اند کو بد اپت ہوتے ہیں۔ ان پترول کے لئے سوین پر کاش  
مان پر پتا اس پر راؤں کو بد اپت ہونے والے شر پر کو کا مٹا کے ان کو کول سمر تہہ کرویا  
دوستو! کیا آپ کی سمجھ میں کوئی لفظ آیا۔ یہ زبان ہمارے ہندو دوست ہندوستان  
میں رائج کرنا چاہتے ہیں جسے اور تو اور خود ہندوؤں کا بیشتر حصہ بھی نہیں سمجھ  
سکتا۔ اب دنا اس کا اردو ترجمہ ملاحظہ ہو۔

جو اچھی طرح آگ کے علم سے واقف ہیں۔ اور اس کے علاوہ اور علوم  
جانتے والے عالم بزرگ علوم وغیرہ کے ظاہر کرنے میں عمدہ چیزوں کو حاصل کر کے  
لطف دہانے کو پاتے والے ہمارے بزرگ ہیں۔ اے روشن خدا ہمارے ایسے  
بزرگوں کے حجم کو بہت دیدن تک قائم رکھ۔ ہم ایسی ہی خواہش کرتے ہیں۔

اب دیکھو یہ اردو زبان کیسی سلیس اور عام فہم ہے۔ جسے مسلمان اور ہندو

یکساں آسانی سے سمجھ سکتے ہیں۔

اگر مسلمان ہندوستان میں نہ آتے۔ تو آج اس ہم گیر ادبی زبان سے یہ ہندوستان کا وسیع ملک بے نصیب رہتا۔ لہذا اس پہلو میں مسلمانوں نے ہندوستان پر ایک منظم احسان کیا ہے۔

**رواداری اور ویدک دھرم** اول تو جو چار دونوں کی تعلیم ویدک دھرم نے دی ہے۔ اسی سے ویدک دھرم کی رواداری ظاہر ہے۔ مگر منوجی نے اس رواداری کو اور بھی زیادہ روشن کر دیا ہے۔ چنانچہ منو ۱۰۹ میں جس کا سوامی دیانند صاحب نے ہی سنیارتہ پر کاش آٹھویں مولاس صفحہ ۲۹ میں حوالہ دیکر اپنے مسلمات میں لیا ہے۔ وہ ہدیہ ناظرین ہے۔

”آریہ ورت سے باہر چاروں طرف جو ہمالہ کے مشرق اور جنوب مشرق۔ اور جنوب مغرب۔ مغرب شمال مغرب۔ شمال۔ اور شمال مشرق کے مالک ہیں جو لوگ بڑھتے ہیں۔ انہیں کا نام اسراور یہ ملیچھ دیش ہے۔

گویا اب جاپان اور چین۔ عراق۔ عرب اور یورپ و امریکہ کے رہنے والے بقول سوامی دیانند صاحب یہ سب اسراور یہ ملیچھ ہیں۔

علاوہ ازیں سنیارتہ پر کاش کے ۱۳ و ۱۴ باب میں جو کچھ عیسائیوں اور یہودیوں اور مسلمانوں کے بزرگوں کے متعلق کہا گیا ہے۔ وہ بھی آریہ سماج کی اس پُرانی رواداری پر دلالت کرتا ہے۔ اب آپ اس کے مقابلہ میں خدا اسلام کی رواداری ملاحظہ فرمادیں۔

ب۔ صاف ظاہر ہے۔ کہ جو مذہب یہ تعلیم دے کہ ہمارے ملک کے علاوہ جو دیگر ملک ہیں۔ ان کے بھنے والے میچھ اور اکیمش ہیں۔ یعنی دوسرے الفاظ میں ان کی انسانیت میں بھی شبہ ہے۔ اب وہ مذہب یہ کہاں اور کیسے تسلیم کر سکتا ہے۔ کہ ہندوستان کے علاوہ کسی اور ملک میں بھی خدا کی طرف سے مخلوق خدا کی رہنمائی کے لئے ہادی یا رہنما آئے بھی وجہ ہے کہ بانی آریہ سماج جناب سوامی دیانند صاحب نے اپنی

مشہور کتاب ستیا رتھ پر کاش میں حضرت موسیٰ علیہ السلام جیسے اولوالعزم نبی اور حضرت مسیح جیسے عیسیٰ کے دیوتا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جیسے بنی نوع انسان کے لئے رحمت اور برتری کی شان میں وہ وہ بے نقط سنانی ہیں..... کہ اس دلخواں نقطہ بینی کی موجودگی نے آریوں اور عیسائیوں اور مسلمانوں کے درمیان ایسے متوازی خطوط کھینچ دیئے ہیں۔ کہ جن کا اتصال کہیں بھی نہیں ہو سکے گا۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ یہ نکتہ چینی نہ ہو۔ یہ شک ہو مگر مہذب رنگ اور مقبول طریق سے اور نہ اس سوزندہ رنگ میں کہ جس پر تہذیب اور شرافت ہمیشہ ماتم کرے۔ برخلات اس کے مذہب اسلام اور قرآن مجید صاف طور پر کہتے ہیں۔ اور دعویٰ کرتے ہیں۔ کہ پہلے مذاہب ہنود۔ یہود۔ عیسائی۔ صابی۔ زردشتی وغیرہ بھی اپنے اور اپنی تعلیمات کے اندر صادق تھے اور صداقت رکھتے تھے۔

### کس وضاحت سے فیصلہ کر دیا

کہ کوئی سببی اور کوئی امت بھی ایسی نہیں چھوڑی کہ جس میں کوئی نبی نہ آیا ہو۔ یہ ہلکے کل قوم حاد گویا فیصلہ کر دیا۔ کہ ہر امت بچائے خود کوئی نہ کوئی پیغمبر اور نبی نہ کہتی تھی۔ قرآن پاک کا یہ فرمان اور یہ تعلیم ثابت کر رہی ہے۔ کہ بلحاظ ایک مذہب اور ایک مذہبی کتاب ہونے کے اس کو کسی دوسرے مذہب سے وہ کاوش اور پرفاش نہیں ہے۔ جو کہ شغیب مذہب کو ہونی چاہیئے۔

### اس رنگ میں قرآن مجید کیا چاہتا ہے

یہ تسلیم دیکھ اور یہ ہلکے یہ چاہتا ہے۔ کہ نہ مسلمان اور نہ کسی دوسرے مذہب والے کسی دوسرے مذہب اور دوسرے مذہبی کتابوں کو صداقت سے محض عاری نہ سمجھے۔ اور ان کتابوں اور ان کے بزرگوں کی شان میں کوئی ایسا کلمہ نہ کہیں۔ جو حد ادب اور تہذیب سے باہر ہو۔ یہ تعلیم لا انفراق بین احد من رسلہ قرآن پاک کہتا ہے کہ تم

رسالت اور ہادی ہونے کی حیثیت سے کسی دوسرے مذہب کے بزرگ کا انکار نہ کر دے  
یہ وہ اعلان ہے۔ جو قرآن اور اسلام کے مقابل میں کوئی دوسرا مذہب  
پیش نہیں کر سکا۔ اور نہ کر سکتا ہے۔ اگر دوسرے لوگ جو مسلمان نہیں ہیں۔ ہٹنڈے  
دل سے اس تعلیم پر غور کرتے تو آج وہ جنگ و جدالِ مابین مختلف مذاہب کے  
نہ ہوتا جو اس وقت پایا جاتا ہے۔ بے شک اس میں ہم مسلمانوں کا ہی کسی حد تک قصور  
ہے کہ پہلے ہی رسمی اسلام کے پابند ہو کر دیگر بزرگانِ مذاہب کی شانِ اُداوب  
کو اس قدر ملحوظ نہ رکھا جس قدر واجب تھا۔ لیکن زیادہ تر اس میں دوسرے  
مذاہب کا ہی قصور ہے۔ بادیوں کو اس کے کہ ہم کہتے ہیں۔ کہ بھائی ہم تمہارے  
بزرگوں کی شان میں کچھ نہیں کہتے۔ مگر اس پر بھی بعض عیسائی اور ہندو ہمارے  
رسول مقبول کی شان میں اپنی زبانوں سے ایسے الفاظ نکالتے پر بھی باز نہیں ہتے  
جو نہایت گستاخانہ رنگ لکھتے ہیں۔

## مثلاً ہم

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں نہ تو کوئی لفظ خود کہتے ہیں۔ اور نہ کسی سے سُن  
سکتے ہیں۔ کتنا بڑا فرق ہے۔ کہ بحثِ مباحثہ کے طے ہر ایک مسلمان باعثِ حضرت  
عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں کچھ بھی نہیں کہتا۔ اور برخلاف اس کے عیسائی جو کچھ دل  
میں آتا ہے۔ کہہ گزرتے ہیں۔ اسی طرح ہم قرآنی تعلیم کے موجب ہمارا جِ رام چندرجی  
ہمارا جِ کرشن جی دینچہ وغیرہ بزرگانِ ہندو کی شان میں اگر کوئی کلمہ بے جا نکالیں تو ہم  
پر ویسی ہی گرفت ہو سکتی ہے۔ جیسا کہ اسلامی اصولوں کی شان میں کہہ کر۔ اب غور کرو کتنا  
بڑا فرق ہے۔ کہ جب میں شری رام چندرجی اور حضرت ہمارا جِ کرشن جی کی تعظیم و  
ہمہ لیکر بھی کچھ لکھتا ہوں۔ تو میرا قلم اس وقت لرز جاتا ہے۔ جب اس سے کوئی کلمہ  
بے ادبی کا نکل جاتا ہے۔

اسلام کی یہ روحانیت کسی نہ کسی رنگ میں آ رہی ہے۔ سماج پر بھی اثر ڈال رہی ہے۔

چنانچہ یہ اسلام کی روداداری کا ہی اثر ہے۔ کہ اب آریہ سماج کو بھی کچھ سمجھ آنے لگی ہے۔ کہ میں اس ویدک عدم روداداری کو ترک کر کے دنیا میں حقیقی روداداری کو گزارنا چاہیئے۔ چنانچہ ۲۲ روزه بھگت آریہ سماج پر کاش میں یہ لکھا ہے کہ

”د قانون قدرت کی اس صداقت کی تکمیل کے لئے ہمارا کو تم بدھ حضرت عیسٰی حضرت محمد شری شکر پیارے کو زونا تک ظہور پذیر ہوئے اور اپنے اپنے زمانہ کی ضرورت کے مطابق مذہب کی اصلاح کا کام انجام دیا“

یہ مسلمانوں کی ہی تعلیم کا نتیجہ قرآن پاک کی ہی روداداری کے طفیل ہے جسکی تعلیم ہے کہ ”ہم نے کوئی ایسی سچی بات نہیں چھوڑی جس میں کوئی تذبذب نہیں بھیجا“

اگر ویدک دھرم اسکو تسلیم کرتا تو پھر متوجہ کو یہ کہتا نہ پڑتا کہ ہندوستان کے علاوہ جو ملک ہیں۔ وہ کچھ دیش کہلاتے ہیں۔ اور نہ ہی سوانی دیا سند صاحب کو سنیا رہتہ پر کاش میں مختلف مذاہب کے ہادیوں کے برعکس لکھ کر کوڑ یا مخلوق کے جذبات کی بے حرمتی کرنی پڑتی۔ یہ اسلام کا ہی عقیدہ ہے۔ جو یہ کہتا ہے۔ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام ہی برحق اور حضرت عیسٰی علیہ السلام ہی بزرگ اور خدایرام پروردہ ہی واجب الاحترام۔ سوانج اسی حق کو خوشی سے یا کارہست سے آریہ سماج ہی دہرانے کے لئے مجبور ہوا ہے۔ کیا یہ اسلام کی بہترین روداداری تہذیب اؤ تمدن کی فتح نہیں ہے۔ اگر آریہ سماج اس اصول پر قائم رہے۔ تو اس کے ساتھ ہماری کوئی پرکاش اور کمزورت نہیں۔ وہ ہمارے بھائی ہیں۔ اور ہم ہر وقت انہیں گلے لگانے کے لئے تیار ہیں۔

مختلف مذاہب کے ہادیوں کی شان کو برقرار رکھ کر اور انکی عظمت کو از سر نو دنیا میں قائم کر کے اسلام نے دنیا کو جو..... بہترین روداداری کا سبق دیا تہذیب ہمیشہ اس پر فخر و ناز کر لیگی۔

یہ بنی نوع پر اسلام کا کشف احسان ہے۔ کہ ہندو داس لیل میں جو کرشن جی ہمارا باج کی شخصیت کا نمونہ پیش کرتے ہیں۔ اور رامائس کے ارتکان میں جو رام چند جی ہمارا باج کا ہندوؤں نے نمونہ پیش کیا ہے۔ وہ اس بات کی منہ بولتی تصویر ہے۔ کہ

باسن انچہ کہ دآن آشنا کرد

گر لاکھ لاکھ دواور سلام ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ستودہ صفات پر جنہوں نے از سر فوان بزرگوں کی عزت و احترام کو قائم کیا۔ نہ صرف ہندوستان بلکہ کل دنیا اور بنی نوع انسان پر اسلام نے آسودہ عظیم الشان احسان کیلئے ہے کہ تہذیب اور تمدن بہتی دنیا تک اس پر نا ذکر ہے گی۔

## اسلام کی صداقت و نبیہم تحقیقین کی شہادت

سٹر جھوپنڈا ناتھ باسوجو کلکتہ یونیورسٹی کے چانسلر اور ایڈیٹور کونسل کے حیرہ چکی میں تحریر فرمایا ہے  
 میں مذاہب کا ایک مطالعہ کر رہا ہوں۔ مجھے کسی مذہب میں صداقت کی ایسی روح نہیں پائی ہم ہندوؤں میں ذات پات کا ایک سخت نظام موجود ہے اس بحث میں نہیں پڑنا چاہتا کہ آیا ہندو مذہب کی بکیرنگی کے زمانہ میں ذاتوں کا نظام اسکا خاص جزو تھا یا نہیں۔ لیکن اسوقت یہ نظام موجود ہے۔ ہندوؤں کا اعتقاد ہے کہ بعض ذاتوں کے لوگ یہاں کے سر بعض اسکے ہاتھوں بعض اسکے پاؤں وغیرہ وغیرہ سے منسلک ہیں۔ دیگر مذاہب میں سے جو اسلام سے پہنچے ہیں ان کا ادعا کرتے ہیں۔ ہم ہندوؤں کو دیکھتے ہیں کہ جو بنی اسرائیل کو خدا کے مقبول بنے کہتے ہیں۔ عیسائیت کی نسبت ہندوستان میں مشاہدہ میں آ رہا ہے کہ ہمارے پادریوں نے دیسی عیسائیوں اور ان کے یورپین بھائیوں نے ہی فرق ذاتیہ کی صورت نکال لی ہے۔ اول الذکر (ٹیوڈی) عیسائی کہلاتے ہیں۔ جن کو زیادہ خوش قسمت دینی بھائی جو یورپ میں پیدا ہوئے ہیں۔ حقارت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اسلام کی ایک اور برکت یہ ہے کہ ان میں مذہبی طور پر مقدمین کا کوئی خاص فرقہ نہیں ہر مسلمان تمام مذہبی مراسم کو بجا لا سکتا ہے۔ میری رائے میں یہ نوع انسان کی برائیوں کے بچہ حصہ کو اس فرضی و مصنوعی برتری کے تصورات سے منسوب کیا جا سکتا ہے۔ جو اپنے زعم ناقص میں ایک طبقہ دوسرے طبقہ کی نسبت رکھتا ہے۔ اور دیکھنا تو ہی دوسرے شخص سے اور ایک قوم دوسری قوم سے اپنے آپ کو افضل سمجھتی ہے۔ یہ مصنوعی عدم مساوات جو فرمایاں ظہور میں لا سکتی ہے۔ مقدس پیغمبر کے وقت میں ہی موجود تھیں۔ لیکن مذہبی تعلیمات کی محنت بخش سپرٹ کے تحت میں ذاتی مثال سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایسی قوم پیدا کی جس میں افریقہ کا سیاہ فام فرزند کسی عربی قبیلہ کے مفرد ترین سردار کا ہم پلہ تصور ہوتا ہے۔

صرت ہی نہیں۔ بلکہ کچھ جمہوریت کا دلولہ۔ رواداری و مساوات کی خوبیاں اس دنیا کے ہر ایک گوشہ میں پھیلادیں۔ پیغمبر اسلام نہ صرف ان محاسن کی تبلیغ کرتا تھا۔ بلکہ خود بھی ان پر عامل تھا یہی وجہ ہے کہ ہندوستان میں آج باوجود اس مقدس بزرگ (پیغمبر) کے انتقال کو تیرہ سو سال سے زیادہ عرصہ گزر جانے کے ایک خاکروب ہی دائرہ اسلام میں کسی بڑے سے بڑے خاندانی سے مساوات کا دعویٰ کر سکتا ہے۔“

مشہور بنگالی اہل قلم بابو حسین چندر پال اسلام کی رواداری اور مساوات پر ایک میل الذیل مضمون میں لکھتے ہیں۔

”عربوں کی اجتماعی جمہوریت میں اسلام نے وہ روح آزادی پیدا کر دی جس سے اس عہد کا کوئی مذہب آشنا نہ تھا۔ اور اس وقت کی دنیا اس سے قطعی بیگانہ تھی اسلام نے اخوت اور برادارہ دریا بطن پر جس قدر زور دیا۔ جس شد و مد سے اس پر عمل پیرا ہوا۔ اس کی مثال دنیا کا اور کوئی مذہب نہیں کر سکتا۔ ایسے ہندوؤں کی طرح کوئی ذات پات کا امتیاز موجود نہیں۔ نہ کسی کو حق فائدانی اور مالی عظمت کی بنا پر بڑا سمجھا جاتا ہے۔ جیسا کہ آج مغربی یسوی اقوام کا شعور بنا ہوا ہے۔ مسلمانوں کی تمام تاریخ جوش ملی اور مذہبی جذباتیت کی مثالوں سے بھری پڑی ہے۔“

یہ مسلمانوں کی انتہائی ہمدردی اور خدا ترسی کا جذبہ ہی تھا جس نے ہندوستان میں عظیم الشان ملک کی مذہبی زندگی اور خیالات میں ایک انقلاب عظیم پیدا کر دیا۔ اور ایک فاتح کی حیثیت سے اس ملک میں داخل ہو کر ہزار ہا نفوس کی معاشرت و تعلق کو متاثر کیا۔

اسلام نے یہاں اگر ہمیں جدید آئین و قوانین سے روشناس کیا۔ نئے طریقہ ہائے انتظام بتائے حکومت کے جدید اغراض و مقاصد سے واقف بنایا۔ اور ہندوستان کے مختلف افراد و مختلف صوبوں میں ایک ایسی جماعت پیدا کر دی جو پیشتر کی نسبت کہیں زیادہ وسیع اور سیاسی و اقتصادی مفاد و مقاصد کی حامل تھی۔ مسلمانوں نے انگریزوں کی آمد سے ایک مدت پیشتر ہی ہندوستان کی سلطنت کو منظم اور قوم کو متحد کر لیا اور خرافات ماضی کو مٹا کر لیا تھا۔“

مسٹر سروجنی نیڈو نے ۱۹۱۹ء میں لاہور کو مسجد دو گل لندن میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا۔  
”محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو جس مذہب کی تبلیغ کے لئے مبعوث کیا گیا تھا بے تعصبی اس کا



ایک اور عجیب و غریب پہلو تھا۔ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے اہل وطن نے سسلی پر حکومت کی۔ اور مسیحی سپین پر سات صدیوں سے نائز زمانہ تک کوں "لمن الملک" بجایا۔ لیکن انہوں نے کسی حالت میں بھی رعایا کے حق عبادت و پرستش میں دست اندازی نہیں کی وہ عیسائیت کا احترام اس لئے کرتے تھے۔ کہ قرآن کریم انہیں غیر مسلموں سے وفاداری کا برتاؤ کرنا سکھاتا ہے۔ .... دنیا کے تمام مذاہب کم و بیش ایثار علی النفس کی تعلیم دیتے ہیں۔ مگر اسلام اس بارہ میں سب سے آگے ہے۔ یعنی نوع انسان کی مذمت تعلیم اسلام کا سراپہ ناز ہے۔ اسی لئے اسلام نے عالمگیر اخوت کا اصول دنیا کے روبرو پیش کیا ہے۔ دنیا اس اصول کی پیروی کرنے سے خوش حال ہو سکتی ہے۔"

## صداقت اسلام پر سوانی دیانند کی شہادت

سوانی دیانند کے الفاظ میں ہند میں آغاز اسلام تک سندرجہ ذیل برائیاں پھیل رہی تھیں۔ (دیکھو ستیا رتھ پرکاش مولاس ۱۱)

تفاق۔ منکبر۔ غرور۔ جہالت۔ سستی۔ بے تہمتی۔ حسد اور بغض نفس پرستی۔ غفلت۔ بداد و صافی۔ بد فحلی۔ برہمنوں کا بے علم ہونا اور کشتری۔ دیشیہ۔ شودروں کا جاہل رہنا۔ وید شاستروں کے یا معنی پڑھنے کے سلسلے کا ترک ہونا۔ برہمنوں کا روزی کی خاطر معبود بننا اور سوگ اور کمٹی کا واحد ٹھیکیدار بننا۔ برہمنوں کا زمین کا دوتا بننا اور ان کے الفاظ کو پریشور کے الفاظ سمجھنا۔ رشی اور مینیوں کی کتابوں میں تحریف کر کے بناوٹی باتیں ان میں ملانا۔ براہمنوں کا ستر سے بری ہونا۔ برہمنوں کی اجازت بغیر سونا۔ اٹھنا بیٹھنا کھانا۔ پینا۔ خلافت منشاء اوریشور ہونا۔ آپس میں لڑنا جھگڑنا۔ برہمنوں کا اپنی اور اپنے پاؤں کی پوجا کرنا۔ لوگوں کا شراب پینا وغیرہ وغیرہ۔

بعد ازیں ایک اور اصلاح یافتہ فرقہ اٹھا۔ جو شوہا راج کی پوجا کرتا تھا جس سے جل دہاری وغیرہ کی پوجا شروع ہوئی۔ اور درگاہش کی مالا اور خاک لگانا شروع کیا

ہمارے زمانہ کے ویدک مصلح سوامی دیانند صاحب ہی عرصہ تک شومت کے پیرو رہ چکے ہیں۔ سوانح عمری سوامی دیانند صفحہ ۵۵ مصنفہ مہترادیا کشن ساکنان ہند اور ویدوں کے ماتنے والوں میں مندرجہ بالا خرابیاں دیکھ کر جو مصلح یعنی بدھ پیدا ہوا۔ وہ منکر خدا تھا۔ ویدوں کی مذمت کرنے والا اور تمام ویدک رسموں کو دور کرنے والا تھا۔ اس کے پیروؤں نے بت پرستی کو زور و شور کے ساتھ رواج دیا۔ گویا مصلح فرقہ نے مندرجہ بالا خرابیوں کے ساتھ چند اور خرابیوں کو ملا دیا۔ یعنی انکار خدا اور بت پرستی کو رواج دیا۔

اس کے بعد وید کے حامیوں میں ایک اور مصلح ہوا۔ یعنی شنکر اچاریہ اس نے ہمہ ادست کے عقیدہ کا رواج دیا۔ اور قدامت مادہ و روح کو ٹھیسے کاٹ دیا۔ ذرہ ذرہ دنیا کا اس کے نزدیک ایشور تھا۔ گویا اس مصلح کے وقت یہی ویدک دھرم تھا۔ کہ دنیا کی ہر چیز کو ایشور سمجھا جاوے۔

حب تحریر سوامی دیانند صاحب جس زمانہ میں اسلام کا آغاز ملک عرب میں ہوا۔ گویا اسلام کے نزول کے وقت ہند میں دام مارگی۔ بدھ۔ جینی۔ ہمہ ادستی وغیرہ وغیرہ مندرجہ بالا تعلیمات کے ساتھ موجود تھیں۔ ان خرابیوں کی موجودگی میں آریہ دت کو ایک ایسی تعلیم کی ضرورت تھی۔ جو انکو خالص توحید کا سبق دے کر ان خرابیوں کو دور کرے۔

سوامی دیانند صاحب کے خیالات کو چھوڑ کر اب اس کے ایک پہلے کی کتھا اس بارہ میں سنئے۔ لالہ کانتی داس وکیل چیف کورٹ پنجاب پر وہاں آریہ سماج ملتان اپنی کتاب ”ایشور درشن“ کے صفحہ ۹۷ پر لکھتے ہیں۔

ویدک زمانہ کے بعد جب دھرم میں تنزل آگیا۔ تو لوگ ویدک گیمہ یعنی بھی قربانی و خود انکاری کو بھول گئے۔ بجائے اس کے حیوانی قربانیاں رائج ہو گئیں۔ گیمہ میں پیشو بدھ یعنی ہلاکت جانوروں کو جائز قرار دیا گیا۔ پہلے ذاتوں کی امتیاز اوصاف و اعمال سے ہوتی تھی۔ اب جنم سے ذاتوں کی تمیز ہونے لگی۔ برہمنوں

نے اپنے لئے بجاظہم خاص خاص حقوق قائم کر لئے۔ راستبازی کی بجائے  
سیرونی رسومات دہرم کہلانے لگیں۔ اسی حالت میں ایک ایسے ہاتھ کی ضرورت  
ہی۔ جو راستبازی اور زندگی کی پاکیزگی کا سبق سکھلا دے۔ اس مطلب کو پورا  
کرنے کے لئے ہاتھ کا بدھ پیدا ہوا۔ انہوں نے جوانی قربانیوں کی تردید کی۔ ہندو  
کی تعلیم دی۔ فرضی ذات پات کی تمیز کو اڑا دیا۔ کرم کے مسئلہ کو بھروسہ دیا۔  
راستبازی کی تعلیم دی۔ سیرونی رسومات کی تردید کی۔ غرضیکہ ہاتھ نے اصلی  
ویدک دہرم کے اخلاقی پہلو کو از سر نو زندہ کیا۔

ہاتھ کا بدھ کی خاص اور غیر معمولی قابلیت ضروری تھی کہ اس نے پرماتما سرچشمہ  
فرائض دہرم کی ضرورت محسوس نہ کی اور اس لئے اس کی تلاش کی پرواہ نہ کی۔ اس نے  
صرف دہرم جیسے بجا آوری فرائض و راستبازی کو انسان کی زندگی کا مقصد اعلیٰ  
سمجھا۔ لیکن ہر شخص بدھ نہیں ہو سکتا مگر وہ انسان پرماتما کی امداد کے بغیر دہرم کے  
مارگ پر چل نہیں سکتا۔ دہرم سرچشمہ دہرم (پرماتما) سے علیحدہ نہیں ہو سکتا۔ بدھ نے  
بچے دہرم کو بحال کیا۔ الادہرم پر چلنے کے لئے اس نے محض انسانی طاقت انسانی  
کوشش کو کافی سمجھا۔ یہی عقیدہ دہرم کی بیکٹنی کا موجب ہوا۔ کیونکہ اسی خیال نے  
کہ کمٹی پانے کیلئے پرماتما کی امداد و فضل کی ضرورت نہیں ہے۔ لوگوں کو ناشک بنادیا  
رفتہ رفتہ بدھ دہرم کے مذہبی پیشوا عیش پسند ہو گئے۔ جس کا قدرتی نتیجہ یہ ہوا۔ کہ بدھ  
دہرم میں زوال آگیا۔ بدھ نے ویدوں کے علمی دہرم کو از سر نو فروغ دیا تھا۔ بدھ کے  
پیر و دل میں ناشک پن پھیل گیا۔ بُت پرستی اور بدعتوں نے اپنا تسلط بحال کر لیا۔ بہت  
بازی کا نام و نشان نہ رہا۔ اسی زمانہ میں چین مت نے فروغ پانا شروع کیا۔ یہ مت  
بھی پرماتما کے وجود سے شکر تھا ویدوں کی سرزمین میں ایسے ناشک متوں کا سرسبز  
رہنا نامکن تھا۔ لہذا ایسے زمانہ میں ایک ایسے ہاتھ کی ضرورت تھی۔ جو انسانوں کے  
دلوں پر پرماتما کا راج از سر نو قائم کرے۔ اس مطلب کو پورا کرنے کے لئے سوامی  
ششکر اچاریہ جی پیدا ہوئے۔ جنہوں نے دنیا میں پرماتما کے سوئے ہوئے خیال کو

بیدار کیا۔ لا خدا متوں کو پامال کیا۔

اگرچہ بدھ اور جین مت کی کمک میں آریہ دھرم کے درشتک پہاڑی راجہ ہمالیہ موجود تھے تاہم اکیلے بال بے بچاری سوائی ششکر چاریہ نے دیدل کا آسرا ضرور لیا۔ لانا خرباگ کو چھوڑ کر اپنے آپشنڈوں کو پیوید بھگیا۔ ناشک متوں کے مقابلہ میں اس نے ایشور داد کا پرچار کیا۔ ایشور کے پریم میں پہل تک ہو چکیا۔ کہ برھادر جیو کی ایکتا کا دھڑ کرنا شروع کیا۔ صداقت کی مدت تک سے تہاؤ نہ کر گیا۔ ایشور کے وجود سے انکار کرنا یا ہر ادست کا مسئلہ متاد دونوں فایت حدیں میں۔ ششکر چاریہ نے ناشکوں کو فتح کرنے کے لئے ایشور داد کو ہر ادست تک پہنچا دیا۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا۔ کہ گو بدھ دھرم دیش سے نکل گیا۔ آشتکتا کا بول بالا ہو گیا۔ مگر عرصہ بعد پھر تنزل شروع ہو گیا اور انک مت نے زور پکڑا۔ دیدلک ادویت مت پر ہم کو چھوڑ کر یہ ششکر دھرمی دیوتاؤں کی پوجا شروع ہونے لگی۔ لوگ پورنگ تو ہات میں چنٹے لگے۔ اس تنزل کی حالت میں اسلام نے آریہ دھرت پر طر کیا۔ اسلام کی وحدانیت کے سامنے آریہ ویت کی بت پرستی نے سر جھکا لیا۔ بت پرستی اور شرک خدا پرستی کی تاب نہ لائے۔ آخر پورنگ دھرم اور پورنگ رات کو اسلام نے مغلوب کر لیا۔

گودادھیلے کے اختلافات باہمی کو ملحوظ رکھ کر ایک صداقت کا پیا سا اسلام کی ضرورت کو آریہ دھرت کے لئے ضروری اور لا بدی سمجھے گا کیونکہ آریہ دھرت کے چار یا پانچ افراد کے مسلمان وقت کی کو ششکر اس ملک کی غلامی اور دعائی بیاریوں کو دور کرنے میں سخت ناکام ہو چکی تھیں۔ اب انسانی جدوجہد کے مقابلہ پر ایک ایسے صلح کی ضرورت تھی۔ جو ششکر چاریہ اور بدھ کی افراط و تفریط سے میرا ہوا جس کی تعلیم الہی سرخبر سے ہو جو کہ اس وقت گدلا ہو رہا تھا۔ نہ انسانی کو ششکر کا نتیجہ ہو کہ یا تو اہام الہی سے بدھ کی طرح منکر ہو اور نہ ششکر چاریہ کی طرح انسانی اڈا الہی کلام میں تمیزی نہ کر سکے۔ اور یہ کام سوا اہام ربانی کے اور کوئی انسان نہیں کر سکتا تھا سو خدا نے دنیا پر اپنا فضل کیا۔ اور ملک عرب میں ایک ہنایت پاک انسان کو دنیا کی ہدایت کے لئے اتانا۔ جس نے دھرت مدید کے شرک والہ اڈا دھرم شرعی دفعی غلوپوں

کو دور کر کے دنیا میں تو حید کا نام روشن اور لوگوں کو تہذیب و اخلاق کی دولت سے مالا مال کیا۔ صرف ہندوستان پر ہی کیا موقوف ہے۔ اسوقت تمام دنیا سخت اندھیرے میں تھی۔ بحر و بر پر سخت گہلا ٹوپ اندھیرا چھایا ہوا تھا۔ چونکہ دیگر ممالک کا سوال اسوقت ہمارے معنوں کا موضوع نہیں ہے۔ اسلئے ہم اسے ترک کرتے ہیں۔ اگر اللہ کو منظور ہو۔ تو اس کے لئے ایک الگ کتاب لکھی جائے گی۔

اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ قبل از اسلام آدمی دلت کے مصلح بیجا رہا تو دیدے ہی شکر ہو گئے۔ جیسے بدھ یا دیدول کی جگہ آپ نشدوں کو دید سمجھ کر ان کی تعلیم کا پرچار کرتے رہے۔ جیو شکر آچاریہ۔ پیر ہم اپنے دوستوں پر چھتے ہیں۔ کہ دیدول کی رومانیت سے پانچہزار سال قبل اسلام کو شکر قسم اپنے معناب اللہ ہونیکا دکھایا۔ کہ بدھ دوان نے دیدول کی بعض سوگات کی وجہ سے انکی بیرونی فضول بھی۔ اور اس کے بعد دوسرے مصلح شکر آچاریہ اس سے دوسرا پہلو اختیار کر لیا۔ اور ہر چیز کو خدا بنا بیٹھا۔ گویا پانچہزار سال کے عرصہ میں کسی بزرگ عالم دید نے دید کی وحدانیت کا پردہ نہ کھولا۔ اب اسلام کی روز روشن تعلیم کو دیکھ کر اگر کوئی دیدک مصلح دیدول سے وحدانیت کا دعویٰ کرے۔ تو اس کی تحقیقت صاف ظاہر ہے۔

اس کے قابل قبول نہ ہونے پر ایک زبردست دلیل اور جی ہے۔ کہ جین تک ایسے مدعی کو مسلمانوں کے ساتھ مقابلہ نہیں پڑا۔ او یا وجود علمیت و یک خود ہی ہم اتنی اوشومت کا پیرو رہا اور اپنی عمر کے اہم سال ایسے خرقوں کی تائید اور ترویج میں بسر کئے۔ خند بردیا ادنی الا بصار۔

فاتر معنوں پر لالہ لامیت رستم صاحب کی یہ راء مزور تو یہ سے سنی جائے گی کہ

ہندو دہرم کی بوسیدہ دیوار اسلام کے زبردست وحدانیت کے گولے کے سامنے نہ ٹھہر سکے گی۔ (اخیا وکیل اتر سرگم دمبر سنگھ بکوالہ پرتاب)

اب میں اس معنوں کو اس دعا پر ختم کرتا ہوں۔ کہ جہاں جہاں ہندو بھائیوں اسلامی وحدانیت اور تہذیب و تمدن کو متغیر ہونکی کوشش ہے خداوند تعالیٰ انکو دلجو ہو۔ اسلام کیلئے خراج کرے۔ تاکہ یہ تمام سد و کو عبور کر کے حقیقی معنوں میں اسلام کے نور سے منور ہو کر دین و دنیا کے منار کو وارث بن سکیں۔ آمین۔

حیدر علی علیہ السلام

# اکسیر البدن جسٹو

اگر آپکی طبیعت پرمردہ چہرہ زرد سر یا کمر میں درد حافظہ کمزوری کام پر دل نہ لگتا۔ چلے وقت دم چڑھ جاتا۔ پنڈلیوں میں درمی غسوس ہوتی۔ ہاتھ پاؤں پہولتے۔ قوت جواب دے چکی ہونو آپ آج سے ہی اکسیر البدن جسٹو کا استعمال شروع کر دیں جو ناگہانی سیاریوں سے محفوظ رکھے ہو کو کہولنے حافظہ کو تیز کرنے رنگ کو نکھارنے۔ دل و دماغ کو تقویت دینے پٹھوں کو مضبوط بنانے اور قبضہ وقت بالوں کو سفید ہونے سے بچانے خوشی و نشاط پیدا کرنے اعصاب ریسہ و شریف کی زائل شدہ قوت کو بحال رکھنے گرمی ہولی جوائی کے قیام اور ضعیفی کی حفاظت چہرہ کو شگفتہ دماغ کو روشن اور جسم کو چست و چالاک بنانے گذشتہ امثلوں اور زائل شدہ آرزوں کو واپس لانے کے لئے یہ اپنی نظیر آپ ہی ہے۔ دل میں نئی امثال اعصاب میں نئی تزنگ اور دماغ میں نئی جولانی پیدا کرنا کمالی کام ہے مختصر یہ کہ ہر قسم کی بدنی و دماغی کمزوری کے لئے اکسیر عظیم ہے۔ غرضکہ نامرد کو مرد اور مرد کو جوان و بنا نا اسی دوا کا ہی کام ہے۔ صرف وہی لوگ طلب کریں جو جائز طور پر حاجتمند ہوں۔

ایک ماہ کی خوراک کا قیمت صرف روپیہ محض لڈاک علاوہ۔

معدہ انسانی زندگی کو نکھارنا دیتا ہے گرمی کے دنوں میں تو قریباً ہر ایک اکسیر معدہ خواب ہو جاتا ہے جس کا نتیجہ در شکم اسباورہ باؤ گول پیٹ کا گڑ گڑانا بد معنی کی بہوک تڑن ڈکارس۔ تھ جی کا مسئلہ ہر صیفہ جگر دلی کا بڑھنا وغیرہ ہوتا ہے اکسیر معدہ نہ صرف ان عوارض کو دور کرتی بلکہ ختم کو تیز اور زنگ کو نکھارتی ہے جس سے سادہ غذا بھی نفع عظمیٰ بن جاتی ہے۔ اس لئے اگر آپ اپنے معدہ کو توجہ بنا کر لطف زندگی سے بہرہ اندوز ہونا چاہتے ہیں تو آج سے ہی اکسیر معدہ کا استعمال شروع کر دیں قیمت ایک شیشی صرف دو روپے محض لڈاک علاوہ۔

۴۸

مینجر نور امین ٹنسنر نو، بلڈنگ قادیان ضلع گورداسپور (پنجاب)

# موتی مرمر کے حیرت انگیز فوائد

یہ سرمہ ضعف بصر، گلرے، غارش چشم، جھن، پہولا، جالا، پانی بہنا، رتوند، گوبانجی، دہند، غبار، بڑبال، ابتدائی موتیا بند، ناخوند، غرضیکہ جلد امراض چشم کے لئے اکیر ہے۔ قیمت فی تولہ دو روپے آٹھ آنے۔

ایک ڈاکٹر کی شہادت - جناب ڈاکٹر محمد صدیق صاحب جنرل ہسپتال، اکباب درہما، سے تحریر فرماتے ہیں کہ پہلے آپ کا سرمہ بعض مریضوں کو منگو اکرو یا دودھنایت مفید پایا، اور اب مجھے خود ایسے لئے ضرورت ہے ایک تولہ سرمہ بہت جلد بذریعہ دی پی سیس دیس۔

ایک ریلوے انسپکٹر کی شہادت - جناب باجو فقیر اللہ صاحب پی۔ ڈبلیو انسپکٹر ٹورہ جنکشن سے لکھتے ہیں کہ آپ کا موتی مرمر استعمال کیا، خدا کے فضل سے اب میں بغیر

عینک کے لگے شرمسکا ہوں۔ جتنی تعریف کی جائے کم ہے۔ خدا اس کا خیر کا آپ کو اجر عظیم دے۔ کیونکہ جس کی آزمائشی سرمے استعمال کر چکا تھا جس سے بالکل کوئی فائدہ نہیں ہوا تھا، مگر آپ کے سرمے نے میری آنکھیں، دیگر جوہر پرانی آپ میرے ایک دوست کے لئے ایک تولہ مرمری مرمر اور ایک ماد کی خوراک اکیر اللہ نذیر دی پی اور سلا خواہم۔

ایک وپچی کسٹرن کی شہادت - جناب غائبہاد میر سلطان احمد خان صاحب ریٹائرڈ وپچی کسٹرا دکڑہ سے لکھتے ہیں کہ یہ سرمہ نو بصارت کو کرتی ہے، دہند کو نزل کرنے آہرا کھول کر بہت دک پہنچانے میں اپنی فقیر آپ بھائی ہے۔

نوٹ - اس کا تھوڑا سا عیاد موتی مرمر کے اسیر اللہ جو جلد کر دی، بدن معانی کی قیمت کیا کی خوراک یا خور دیے اور موتی دانٹ پور جو میں خدا کیسے تریاق قمری میٹھی ایک وپچی نیا ہوتے ہیں پتہ - منجھنور اینڈ سنز نور بلڈنگ قادیان ضلع گورداسپور پنجاب







